HØRING PÅ INNKOMNE FORSLAG TIL ENDRINGER I KONKURRANSEREGLEMENTET



**Svar på høringen sendes til NBTF:** **bengt.paulsen@bordtennis.no****, svarfrist 1. mars 2021**

**HØRING PÅ INNKOMNE FORSLAG TIL ENDRINGER I KONKURRANSEREGLEMENTET**

Norges Bordtennisforbund inviteres til høring på forslag til oppdaterte konkurranseregler

Vi takker for alle innspill til endringer i NBTFs Konkurranse- Representasjonsreglement og

tilleggsbestemmelser.

Det er Forbundsstyret som har som oppgave å vedta endringer i NBTFs Konkurransereglement og

Representasjonsreglement, og de vedtak om endringer som gjøres vil få gyldighet fra sesongstart 2021/2022.

Svar på høringen sendes til: bengt.paulsen@bordtennis.no

Med hilsen

Norges Bordtennisforbund

Bengt Paulsen Christian Ibenfeldt
Generalsekretær President

##

**Forslag 1/16**

***Forslagstiller: Veterankomiteen***

***Henvisning til 2.11.2.4 i konkurransereglementet***

**Forslag til ny tekst:**

Singel klassene i veteran NM, arrangeres med "Consolation Game"/B-Sluttspill for de som ikke går videre fra puljespill

### Begrunnelse:

Veterankomiteen ønsker at deltagerne skal få spilt flere kamper til tross for at de ikke går videre fra puljespillet. Veterankomiteen mener dette vil kunne bidra å gi alle deltakerne en god opplevelse i NM selv om man ikke hevder seg blant de beste.

**Svar på høring**

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

### Forslag 2/16

### Forslagstiller: Rankingkomitèens

### Henvisning til 1.4.2.2.2 Klassetilhørighet Herrer

### Eksisterende tekst:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klasse | Start | Slutt |
| Elite | 2500 | og over |
| Herrer A | 2200 | 2499 |
| Herrer B | 1900 | 2199 |
| Herrer C | 1600 | 1899 |
| Herrer D | 1300 | 1599 |
| Herrer E | 1200 | 1299 |
| Herrer F | 0 | 1199 |

### Forslag til ny tekst:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klasse | Start | Slutt |
| Elite | 2600 | og over |
| Herrer A | 2300 | 2599 |
| Herrer B | 2000 | 2299 |
| Herrer C | 1700 | 1999 |
| Herrer D | 1400 | 1699 |
| Herrer E | 1200 | 1499 |
| Herrer F | 0 | 1199 |

### Begrunnelse:

I forslaget er klassene justert opp med 100 poeng. Herrer E er også justert slik at den utgjør en bolk på 200 poeng.

Klassetilhørighet for herreklassene ble sist justert i 2014. Siden den gang har det vært forskyvning i klassetilhørighet på grunn av inflasjon i rankingsystemet. En sammenligning av rankingen etter justeringen i 2014 og 2021 viser følgende:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klasse | Klasseinndeling Norgesranking 2014 | Klasseinndeling Norgesranking januar 2021 |
| Herrer Elite (2500-) | 1-22 | 1-32 |
| Herrer A (2200-2499) | 23-57 | 33-81 |
| Herrer B (1900-2199) | 58-125 | 82-161 |
| Herrer C (1600-1899) | 126- (ca 200 spillere) | 162- (ca 200 spillere) |
| Herrer D (1300-1599) | Ca 300 spillere | Ca 250 spillere |
| Herrer E | Resten | Ca 200 spillere |
| Herrer F | Klassen fantes ikke | Resten |

Justeres klassene som foreslått vil fordelingen bli tilnærmet lik fordelingen fra 2014:

|  |  |
| --- | --- |
| Klasse | Justert klasseinndeling |
| Herrer Elite (2600-) | 1-24 |
| Herrer A (2300-2599) | 25-59 |
| Herrer B (2000-2299) | 60-125 |
| Herrer C (1700-1999) | 126- (ca 150 spillere) |
| Herrer D (1400-1699) | Ca 200 spillere |
| Herrer E (1200-1399) | Ca 300 spillere |
| Herrer F (0-1199) | Resten |

Rankingkomitèens har vurdert at klassetilhørighet i Dame-, Para- og rekruttklassene ikke justeres p.g.a. små endringer i klassesammensetningene siden sist endring i 2015

**Svar på høring**

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 3/16**

**Forslagstiller: Rankingskomiteen**

**Henvisning til 1.4.2.2.1 Klassetilhørighet**

Rankingkomitèens får i mandat å utrede om vi fortsatt trenger dagens klasseinndeling.

### Begrunnelse:

Klasseinndelingen er basert på ranking systemet og må oppdateres med jevne mellomrom for å tilpasse seg inflasjon i rankingen. Flere arrangører har begynt å bruke rankingpoengsum for inndeling av klasser.

Rankingkomitèens ønsker å utrede om vi fortsatt trenger bokstavbasert klasseinndeling. Dette innebærer for eksempel at klasseinndeling for Senior NM må gjøres på en annen måte.

**Svar på høring**

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

### Forslag: 4/16

### Forslagstiller: Rankingkomitèens

### Henvisning til 1.5.2.1 Innplassering av nye spillere – startpoeng

### Eksisterende tekst:

### Nye yngre spillere plasseres inn etter Rankingkomitèens retningslinjer til startpoeng per årskull. Disse retningslinjene er tilgjengelig på bordtennis.no.

### Nye junior og seniorspillere plasseres skjønnsmessig av NBTFs Rankingkomité på basis av resultater oppnådd i første måned spilleren er i aktivitet. Nye voksne spillere som antas å være nybegynnere skal uansett ikke plasseres inn høyere enn 1150 i startpoeng. (Nye voksne spillere kan skjønnsmessig plasseres inn).

### I spesielle tilfeller kan skjønnsmessig startpoeng og poengplassering foretas av NBTF også for yngre spillere.Der hvor det av hensyn til riktig seeding er viktig, kan skjønnsmessig vurdering også kunne skje i forkant av deltakelse på stevner og seriespill.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Klassetilhørighet | Startpoeng | Klassetilhørighet | Startpoeng |
| Jenter 15 | 1250 | Gutter 15 og eldre | 1350 |
| Jenter 13 | 1150 | Gutter 13 | 1250 |
| Jenter 11 | 1100 | Gutter 11 | 1150 |

### Forslag til ny tekst:

### Spillere plasseres inn etter Rankingkomitèens retningslinjer til startpoeng per årskull. Disse retningslinjene er tilgjengelig på bordtennis.no.

### I spesielle tilfeller, for eksempel hvor det av hensyn til riktig seeding eller deltakelse i riktig klasse er viktig, kan skjønnsmessig ­poengplassering foretas av NBTF.

### Spilleres rankingpoengsum justeres automatisk på basis av resultater oppnådd i første måned spilleren er i aktivitet etter NBTFs Rankingkomité retningslinjer.

### Begrunnelse:

### Per i dag er det ikke konsekvent praksis ved innsetting av nye spillere. Noen blir skjønnsmessig vurdert og andre ikke.

### Med automatisk justering av poengsum etter første måned med aktivitet kan en forenkle reglene for innsetting.

### Startrankingpoengene i eksisterende tekst for yngre klasser er ikke de samme som brukes i ranking systemet. Med nytt system med automatisk justering er ikke nøyaktig startpoeng avgjørende og kan tas ut av regelverket.

### Svar på høring

|  |
| --- |
|     |

### Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|     |

# Forslag: 5/16

### Forslagstiller: Rankingkomitèens

### Henvisning til 2.7.2.2 Kriterier for styrkeseeding NM Double

### Eksisterende tekst:

Double:

* Samlet plassering i den aktuelle klassen. Det paret med det plasseringssnittet nærmest null første seedes, paret med nest lavest blir andreseedet osv.
* Ved plasseringslikhet avgjøres rekkefølgen med samlet poengsum. Høyest felles poengsum går foran.
* Ved likhet i poengsum seedes det paret med den høyest rangerte enkeltspilleren.
* Ved likhet avgjør NBTFs Rankingkomité.

### Forslag til ny tekst:

Double:

* Vektet rankingpoengsum hvor den lavest rangerte spillerens poeng ganges med 1.5.
* Ved likhet i vektet poengsum seedes det paret med den høyest rangerte enkeltspilleren.
* Ved likhet avgjør NBTFs Rankingkomité.

### Begrunnelse:

**Forenkle Arbeid med seeding:**

Bruk av rankingpoengsum istedenfor plasseringer ville spart mye arbeid for Rankingkomitèens ved seeding av doubleklasser. For eksempel er det i Veteran NM vanligvis ni doubleklasser hvor alle pars plassering må slås opp i hver sin aldersklasse på rankingen. I noen tilfeller vises ikke spillere på klasserankingen og en må anslå plassering ut ifra ranking poeng.

Ved å endre til ranking poeng er det også mulighet for å automatisere seedingen.

**Bedre seeding:**

Snittseeding er en mindre presis metode for å rangere doublepar enn å bruke ranking poeng. Dette skyldes at nivåforskjellen mellom to spillere som er noenlunde likt plasseringsmessig varierer mye. For eksempel er det ca. 700 poengs forskjell mellom spiller nr 1 og 30 på rankingen. Til sammenligning er det ca. 100 poengs forskjell mellom spiller nr 100 og spiller nr 130 på rankingen. Figuren under viser ranking poeng for de 250 første spillerne på Norgesranking Herrer Mai 2016.



**Eksempler fra Veteran NM 2016**

Tabellen under viser underlaget for Herrer 50 double seedingen. I tillegg til snittplassering vises en metode med totalsum av rankingpoeng og en metode med “vektet sum” hvor den andrerangerte spiller I hvert doublepar fikk sin ranking vektet med 1.5.

Et eksempel på at snittplassering gir feil seeding kan en se av paret Guttormsen/Heie som har 3. høyeste totalsum på totalranking og vektet totalranking. På snittplassering havner paret på 15. plass. I denne klassen viste det seg at metoden med vektet sum stemte bra med faktiske resultater da kun et av de seedede parene ikke holdt sin seeding etter denne metoden.

**Vurdering av seeding metoder**

Rankingkomitèens har sett på hvordan forskjellige seeding metoder ville fungert for et utvalg klasser fra Norgesmesterskap de siste fem årene.

De vurderte metodene er:

* Dagens metode med gjennomsnitts plassering på rankingen
* Sum av ranking poeng
* Vektet sum hvor spiller 2 vektes med 1.25
* Vektet sum hvor spiller 2 vektes med 1.5
* Vektet sum hvor spiller 2 vektes med 1.75

Tabellen under viser gjennomsnittlig «feilseeding» (definert som differansen mellom hvilken runde doubleparene ble seedet til og den faktiske runden paret nådde i klassen) for hver av metodene. Hovedgrunnen til at resultatet i en klasse avviker fra seedingen skyldes naturlig variasjon (uventede resultat inntreffer). Men med et stort nok datagrunnlag kan en få en pekepinn på hvor treffsikker en seeding metode er. For mer informasjon om beregning av avvik og datagrunnlag som er brukt se regneark: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JaesHs1BxdAjbpHnyY3-y92WBQm7uCG7wmSzdmHRko4/edit?usp=sharing>

Tabellen viser at i mange klasser gir alle metoder samme tall for feilseeding. Dette skyldes at nivåforskjellen på doubleparene var stor nok til at alle metoder ga samme seeding. Dette gjelder spesielt NM Senior og NM Yngre klassene. Det er derfor viktig å inkludere klasser hvor de seedede doubleparene holder omtrent samme nivå slik vi ser på Veteran NM.

Resultatene viser at feilseedingen reduseres noe ved å gå fra snitt til totalsum og at den reduseres ytterliggere med bruk av vekting. Vekting på 1.5 gir noe høyere feil enn 1.75, men det er såpass liten forskjell at dette kan være innenfor feilmargin på datagrunnlaget.

Spesielt i klasser med doublepar hvor det er stor ranking forskjell mellom spiller 1 og spiller 2 kan bruk av rankingpoengsum gi feil resultat. Slike doublepar ser enn sjelden i Senior NM og NM yngre, men noe oftere i Veteran NM. For å illustrere dette gis følgende eksempel:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Par | Spiller 1 | Spiller 2 | Sum | Vektet Sum (1.5) |
| 1 | 3000 | 1000 | 4000 | 4500 |
| 2 | 2000 | 2000 | 4000 | 5000 |

Her vil vel de fleste mene at par nummer 2 bør være høyere seedet enn par 1.

For å gi et sikrere resultat burde det vært brukt et større datagrunnlag, men dette er arbeidskrevende å lage. Med utvalget som er gjort er vi likevel relativt sikre på at foreslått metode er mer nøyaktig enn dagens metode og samtidig enklere å gjennomføre.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Klasse** | **Snitt** | **Sum** | **Vektet Sum 1** | **Vektet 2** | **Vektet 3** | **Likt** |
| NMSenior2018DD | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Ja |
| NMSenior2018HBD | 0.25 | 0.75 | 0.25 | 0.25 | 0.25 | Nei |
| NMSenior2018HD | 1.67 | 1.67 | 1.67 | 1.67 | 1.67 | Ja |
| NMSenior2018MD | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | 2.25 | Ja |
| NMSenior2019DD | 0.67 | 0.67 | 0.67 | 0.67 | 0.67 | Ja |
| NMSenior2019HBD | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | Ja |
| NMSenior2019HD | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | 2.67 | Ja |
| NMSenior2019MD | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Ja |
| NMSenior2020DD | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Ja |
| NMSenior2020HBD | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | Ja |
| NMSenior2020HD | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Ja |
| NMSenior2020MD | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.50 | 1.50 | Nei |
| NMVet2015D35D | 1.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Nei |
| NMVet2015D50D | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | Nei |
| NMVet2015H35D | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Nei |
| NMVet2015H50D | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Ja |
| NMVet2015H60D | 0.75 | 1.25 | 1.25 | 1.25 | 0.75 | Nei |
| NMVet2015H70D | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Ja |
| NMVet2015M35D | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.25 | 0.25 | Nei |
| NMVet2015M50D | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Ja |
| NMVet2015M60D | 1.25 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | Nei |
| NMVet2016D35D | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 1.00 | Nei |
| NMVet2016D50D | 0.75 | 0.25 | 0.25 | 0.75 | 0.75 | Nei |
| NMVet2016H35D | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | Ja |
| NMVet2016H50D | 0.25 | 0.25 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | Nei |
| NMVet2016H60D | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Nei |
| NMVet2016H70D | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Nei |
| NMVet2016M35D | 0.40 | 0.00 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | Nei |
| NMVet2017D35D | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Ja |
| NMVet2017D50D | 0.50 | 1.50 | 1.50 | 0.50 | 0.50 | Nei |
| NMVet2017H35D | 0.57 | 1.14 | 0.86 | 0.86 | 0.57 | Nei |
| NMVet2017H50D | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Nei |
| NMVet2017H60D | 1.25 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Nei |
| NMVet2017H70D | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | Ja |
| NMVet2017M35D | 0.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Nei |
| NMVet2017M50D | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | 1.50 | Ja |
| NMVet2017M60D | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Ja |
| NMVet2018H35D | 0.25 | 1.25 | 1.25 | 0.75 | 0.25 | Nei |
| NMVet2018H50D | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | Ja |
| NMVet2018H60D | 1.75 | 1.25 | 1.25 | 1.25 | 1.25 | Nei |
| NMVet2019H35D | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | Ja |
| NMVet2019H50D | 0.25 | 0.75 | 0.75 | 0.25 | 0.25 | Nei |
| NMVet2019H60D | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Nei |
| NMYngre2015G15D | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | Ja |
| NMYngre2016G15D | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | Ja |
| NMYngre2018G15D | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | 0.38 | Ja |
| NMYngre2019G15D | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | 0.63 | Ja |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Alle Klasser** | **0.784** | **0.766** | **0.758** | **0.71** | **0.694** |  |
| **Klasser med forskjellig seeding** | **0.77** | **0.734** | **0.718** | **0.62** | **0.586** |  |

**Svar på høring**

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 6/16
Forslagsstiller: Hardanger BTK
§/pkt i regelverket: 3.4.2.1 Antall utenlandske spillere**

**Eksisterende tekst i dagens regel**: Lagserien er åpen for alle som har status som “norsk spiller”, «norsk seriespiller», eller er norsk statsborger. En klubb kan i tillegg benytte to utenlandske spillere som ikke har status som “norsk spiller”, «norsk seriespiller», eller er norsk statsborger, per seriekamp.

**Forslag til ny tekst (evt. ny paragraf/punkt):** Lagserien er åpen for alle som har status som “norsk spiller”, «norsk seriespiller», eller er norsk statsborger. En klubb kan i tillegg benytte **en** utenlandske spiller som ikke har status som “norsk spiller”, «norsk seriespiller», eller er norsk statsborger, per seriekamp.

**Grunngjeving:**

1: Slik det er no vert resultata i eliteserien i stor grad avgjort av kor mykje pengar klubbane brukar på å henta inn utanlandske spelarar. Dei som hentar inn dei dyraste og beste spelarane , vinn flest kampar. Dette er etter vår meining lite interessant. Eliteserien bør i større grad verta avgjort av i kva grad klubbane er flinke til spelarutvikling, og lokale spelarar bør vera i fokus. I tillegg kan ein supplera stallen med spelarar frå andre stader og land som bur og trenar med klubben, eventuelt bur og trenar andre stader i landet. Maks ein utanlandsk spelar busett i andre land bør vera tillatt pr kamp etter vår meining.

2: Nivået på eliteserien er kunstig høgt. Dette får fleire uheldige konsekvensar:

- Spelarar som hevdar seg veldig godt i 1. divisjon vinn knapt kampar i eliteserien.
- Lag med lokale spelarar som rykkjer opp i eliteserien, risikerer å tapa alle kampane og rykka rett ned.
- Våre beste klubbar på spelarutvikling (B-72 og Fokus) spelar ikkje FAST i eliteserien

3: Me opplever stadig at lag som er i eliteserien vel å starta på nytt nederst i seriesystemet eller forsvinn heilt ut. Dersom klubbane i større grad satsar på eigne spelarar og nivået vert noko lågare, vil dette truleg verta eit mindre problem.

4: Dersom eliteserien i fotball i stor grad hadde bestått av spelarar som vart flydd inn frå andre land for å spela kampar – og gjerne ulike spelarar frå kamp til kamp – hadde serien truleg blitt

langt mindre interessant for publikum og media, og folk hadde hatt problem med å ta serien seriøst. Dersom media hadde sett eit kritisk søkjelys på korleis norsk bordtennis brukar pengar på å fly inn spelarar til kampar hadde me truleg fått eit stort omdømeproblem.
For ein del år sidan sat medlemer frå to klubbar på tribunen i ein hall under ein eliteseriekamp. Ein journalist frå ei av dei store regionsavisene sette seg ned ved sida av og vart med i samtalen. Journalisten spurte kor spelarane på den lokale klubben budde. Då han fekk vita at ingen av spelarane var frå regionen eller budde der – men at dei vart flydd inn frå andre stader i landet og frå andre land for å spela kampane – meinte han at dette var useriøst og hadde mest lyst til å gå.
Dette fortel veldig godt korleis folk utanfor bordtennisen vil sjå på vår måte å driva eliteserie på i dag. Me går ut i frå at styret i Norges Bordtennisforbund ynskjer auka mediemerksemd og eit positivt omdøme for sporten vår. Eliteserien er eitt av dei få produkta me har som det er mogleg å selja inn til media – i alle fall lokalt og regionalt. Dersom media ein dag tek tak i måten enkelte klubbar driv eliteseriesatsinga på, kan det bli veldig negativt for omdømet til sporten vår. Me trur ikkje det finst nokon andre idrettar her til lands der klubbar baserer heile eliteseriesatsinga si på å fly inn spelarar utan lokal tilknyting til kampar. Dette er så spesielt og så i konflikt med korleis folk flest tenkjer om idrett at det dessverre kan vera interessant også for riksmedia.

5: Norske klubbar bør bruka meir økonomiske ressursar på spelarutvikling og mindre på å fly inn utanlandske spelarar til eliteserien.

6: Eit argument som vert brukt for dagens regel er at det skal bidra til god matching for våre eigne spelarar. Sånn som eliteserien fungerer i dag flyr me stort sett inn utanlandske spelarar som spelar mot kvarandre. Det gjer ikkje norsk bordtennis betre.

7: Eit anna argument mot regelendring vil vera at ein risikerer at lag trekkjer seg dersom dei ikkje får bruka to spelarar frå andre land. Då er det viktig å vera klar over at ein også risikerer at lag trekkjer seg dersom ein ikkje endrar regelen. Me er uansett overbevist om at det er fleire lag som vil vera interessert i å spela i eliteserien om ein endrar regelen. Sånn som me har det no må dei fleste lag bruka betydelege summar på å fly inn spelarar for å kunna ha eit lag i eliteserien. Går me ned til ein utanlandsk spelar vil nivået på serien synka og fleire klubbar vil kunna delta utan at det vert så dyrt.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

# Forslag: 7/16

# Forslagsstillar: Hardanger BTK

# §/pkt i regelverket: 3.2.1 Deltakerberettigelse

# Eksisterande tekst i dagens regel:

# Lag er deltakerberettigede ifølge reglene for opp- og nedrykk.

# Forslag til ny tekst (evt. ny paragraf/punkt):

# Lag er deltakerberettigede ifølge reglene for opp- og nedrykk.

# To klubber kan stille med felleslag i divisjoner og avdelinger der det er ledig plass. Dette gjelder ikke i eliteserien og 1. divisjon. (Eventuelt heller ikke i 2. divisjon)

# Grunngjeving:

# Mange klubbar slit enten med for få eller for mange spelarar pr lag. Ved å opna for felleslag vil fleire spelarar kunna få eit godt kamptilbod. Ein kan også behalda mindre klubbar i seriesystemet - kliubbar som elles ikkje klarar å stilla lag i det heile.

# Felleslag er svært vanleg til dømes i fotball, og me meiner det er eit betre alternativ enn utlån til andre lag i serien som me har i dag.

# Døme 1: To klubbar med to-tre aktuelle spelarar til eit serielag klarar ikkje å stilla lag kvar for seg. Saman kan dei stilla lag.

# Døme 2: Klubb 1 har åtte aktuelle spelarar til spel i ein divisjon. Dette er for lite til to lag. Dei melder difor berre på eitt lag, men har då eigentleg for mange spelarar til laget. Klubb 2 har tre aktuelle spelarar til eit lag i same divisjon og klarar ikkje å stilla lag. Dei to klubbane kan då stilla eit felleslag i tillegg til det eine laget til klubb 1.

# NBTF har løysinga klar for spelarar som spelar på felleslag med tanke på datassystemet. Det vert på same vis som for spelarar som spelar for ein annan klubb i seriespel, noko som skjer både i Dameserien og i andre seriar. Paralaget er i praksis eit felleslag, berre at der er det spelarar frå fleire enn to klubbar.

**Svar på høring**

|  |
| --- |
|  |

**Lov komiteens innstilling**

|  |
| --- |
|  |

# Forslag: 8/16

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket: 3.3.2.3 Dispensasjon for utlån til dameserien**

**Eksisterende tekst**

**3.3.2.3 Dispensasjon for utlån til dameserien**

Det kan søkes om dispensasjon for at spillere kan representere en annen klubb i dameserien. Slik søknad må oversendes NBTF innen 1. august. En eventuell dispensasjon vil kun bli gitt for deltakelse i dameserien. I alle andre konkurranser representerer spilleren klubben hun har spillelisens for.
Dispensasjonen gis for hele sesongen og kan ikke reverseres.

**Forslag**

Dette punkt strykes, er ikkje ein regel som gagnar norsk bordtennis. Klubbane må stilla reine klubblag

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 9/16**

**Forslag endring konkurransereglement**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**2.11.2.1. klasser NM senior**

**Eksisterende tekst i dagens regel:**

**2.11.2.1 NM for seniorer**

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer single, Damer single, Herrer double, Damer double, Mixed double, Herrer lag, Damer lag, Herrer sittende single, Damer sittende single, Herrer stående single, Damer stående single, Åpen Para double klasse og Åpen single Para klasse. Ved færre enn to deltakere/par kan klassene slåes sammen.

Innlagte klasser er Herrer B single og Herrer B double.

For en spiller er det kun tillatt å delta i en singleklasse og to doubleklasser, derav mixed double.

Spillere som deltar i Para klasser kan totalt delta i tre singleklasser og to doubleklasser. Hvorav Open Para klasse går på fredag og mixed double er en av to doubleklasser.

**Forslag til ny tekst:**

**2.11.2.1 NM for seniorer**

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer single, Damer single, Herrer double, Damer double, Mixed double, Herrer lag, Damer lag, Herrer sittende single, Damer sittende single, Herrer stående single, Damer stående single, Åpen Para double klasse og Åpen single Para klasse. Ved færre enn to deltakere/par kan klassene slåes sammen.

**Ny klasse: Para open lag**

Innlagte klasser er Herrer B single og Herrer B double.

For en spiller er det kun tillatt å delta i en singleklasse og to doubleklasser, derav mixed double.

**Spillere som deltar i Para klasser kan totalt delta i to singleklasser og to doubleklasser der mixed double er en av to doubleklasser.**

Begrunnelse for forslaget:

Endringen er altså at funksjonshemma spelarar ikkje kan delta i B eller elite i tillegg til sine egne klassar, heller ikkje i B dobbel eller elite dobbel i tillegg til funksjonshemma dobbel. Ny klasse er funksjonshemma lagklasse med 2-manns lag som i damer lag.

Noken år har funksjonshemma spelarar fått lov å delta i B single og B dobbel i tillegg til funksjonshemma klassar. Dette skaper problemer med tidsskjema, og er med og bidrar til ein alt for lang laurdag. I eit NM skal det vera fokus på å vinna klassar, ikkje spela mest muleg, og dei funksjonshemma har nok med sine egne klassar. Forslag om å innføra ein lagklasse for funksjonshemma på fredag. Det er så mange som spelar funksjonshemma at den klasse bør koma inn. Det er sjølvsagt kun reine klubblag som kan stilla, men klubbane kan stilla med fleire lag.

#### NB ! Dersom forslag om Para lag går gjennom må det inn i **2.11.4.2**

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 10/16**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Eksisterende tekst i dagens regel:**

**2.11.2.2 NM for junior**

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer Junior lag, Damer Junior lag, Herrer Junior single, Damer Junior single, Herrer Junior double, Damer Junior Double, Junior Mixed Double, Funksjonshemmet: Åpen Junior single, Herrer Junior sittende single, Damer Junior sittende single, Herrer Junior stående single, Damer Junior stående single.

**Ny tekst:**

**2.11.2.2 NM for junior**

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer Junior lag, Damer Junior lag, Herrer Junior single, Damer Junior single, Herrer Junior double, Damer Junior Double, Junior Mixed Double, Funksjonshemmet: Åpen Junior single, Herrer Junior sittende single, Damer Junior sittende single, Herrer Junior stående single, Damer Junior stående single.

**Ny klasse: Åpen Para dobbel.**

**Begrunnelse:**

Det må vera dobbel for Para utøvarar i alle NM.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 11/16**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket 3.1.1.2-3.1.1.5**

**Eksisterende tekst i dagens regel**

**3.1.1.2 Stiga-ligaen (Eliteserien)**

Stiga-ligaen (Eliteserien) består av en avdeling med åtte lag.

**3.1.1.3 – 1. divisjon**

1. divisjon består av en avdeling med åtte lag.

**3.1.1.4 – 2. divisjon**

1. divisjon består av to avdelinger, 2A -2 B, hver med åtte lag. NBTF setter opp avdelingene med henblikk på klubbenes geografiske hjemsteder.

**3.1.1.5 – 3. divisjon**

1. divisjon består av 8 geografisk atskilte avdelinger, 3A – 3H, og består av klubber fra følgende regioner:

|  |  |
| --- | --- |
| 3A, 3B og 3C | Region Øst |
| 3D | Region Sør |
| 3E og 3 F | Region Vest |
| 3G | Region Midt-Norge |
| 3H | Region Nord |

**Forslag til ny tekst (evt ny paragraf/punkt)**

**3.1.1.2   Stiga-ligaen (Eliteserien)**

Stiga-ligaen (Eliteserien) består av en avdeling med åtte lag.

* + - 1. **1. divisjon**

Ein avdeling i kvar region

**3.1.1.4   2. divisjon**

Ein avdeling i kvar region

1. **3.1.1.5   3. divisjon**

Ein avdeling i kvar region

**Begrunnelse for forslaget**

Det er nok med ein landsdekkande serie. Både av økonomiske og sportslege hensyn. I disse korona tider er det også viktig at folk ikkje reiser unødvendig mellom regionar. Pr. i dag er størsteparten av dei norske spelarane i eliteserien såkalla «ikkje satsande» spelarar. I 1. div. og nedover er det mosjonistar og nokre yngre på veg oppover. Me skulle gjerne hatt meir satsande spelarar, men realitetane er sånn. Det passar derfor med meir lokalt spel. Det kan også gjem eir status/prestisje at lokale lag/klubbar kjempar i lag. Dersom me på sikt får fleire som satsar kan det vera aktuelt med landsomfattnde 1. divisjon, men mer er meget langt frå der pr. i dag.

Vedr. opprykk til eliteserien, så må vinnarane av alle avdelingane i 1. divisjon samlast til eit sluttspel der dei to beste rykker opp. Me kan få ulikt nivå i starten i dei ulike regionane, men her må NBTF jobba for å bre ut sporten meir på sikt. Når det gjelder Region Nord så er det pr. i dag best at dei beste klubbane/lag går inn i lag med Region Midt når det gjelder 1. divisjon. For 2. og 3. divisjon spelar dei i sin egen region.

Dette kan medføra at 1. divisjon i Midt/Nord vil får ein del større utgifter enn i dei andre regionane. Foreslår at dersom ein aukar startkontingenten med kr 500,- pr. lag i alle 1.,2. og 3. div. kan disse pengane gå inn i ein pott der klubbar med vesentlig større utgifter kan søkja om støtte. Eg har snakka med veldig mange spelarar og leiarar rundt omkring og alle støttar dette forslaget fullt ut. Hadde det oppe på diskusjonssiden på facebook, da kom ingen motforestillingar. Så det er berre å banka det gjennom frå og med komande sesong.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

# Forslag: 12/16

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket 3.6.2**

**Eksisterende tekst i dagens regel**

3.6.2      SLUTTSPILLET I STIGA-LIGAEN (ELITESERIEN)

De fire beste klubbene i grunnserien er kvalifisert til sluttspillet. Sluttspillet spilles som semifinaler og finale. Lag nr. 1 og 2 i grunnserien får hjemmekamp i semifinalen, og lag nr 1 kan velge motstander blant nr 3 og 4. Best plasserte klubb i grunnserien av de to klubbene som vinner semifinalen får hjemmekamp i finalen.

NBTF skal være representert ved finalen i sluttspillet

**Forslag til ny tekst (evt ny paragraf/punkt)**

Det vert ikkje spela sluttspel i eliteserien, vinner av serien er seriemeister

**Begrunnelse for forslaget**

Ved å spela rein serie, vert alle kampar like mykje teljande. Dermed får me kåra den vinnaren som over tid har best lag, sånn som det skal vera i ein serie. Me har cupen i senior NM.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 13/16**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket: 2.13.1**

**Eksisterende tekst i dagens regel**

**2.13.1    REGIONSMESTERSKAP (RM)**

RM kan arrangeres med region som arrangør, etter approbasjonssøknad. En spiller kan kun delta i ett RM i løpet av ett spilleår.

**Forslag til ny tekst (evt ny paragraf/punkt)**

Alle regiona skal arrangera RM og KM kvart år. Det blir brukt dei gamle fylkesgrensene for arrangement av KM.

Klasseinndeling på begge arrangement:

**Klassar med cup:**

Herrer lag, damer lag, gutar lag, jenter lag (Samme type lag som i NM),herrer dobbel, damer dobbel, gutar dobbel, jenter dobbel, herrer single, damer single, veteran herrer 35, veteran herrer 50, veteran damer 35, veteren damer 50, herrer eldre junior, damer eldre junior, herrer junior, damer junior,

**Klassar med puljer, vinnar vidare til sluttspel:**

Gutar 15 år, jenter 15 år, gutar 13 år, jenter 13 år, gutar 11 år, jenter 11 år.

Ingen tillegsklassar er lov å ha med

Stevnet går over to dagar, detaljar må finpussast om det går gjennom. Anbefaler alle å ha eget mesterskap for veteranar med samme klassar som i NM, men at ein kan stilla i fleire klassar.

Premiering: Kun medaljar i alle klassar til dei 4 beste (2 tredjeplassar) uansett antall deltakarar. I 11 års klassar skal alle ha medalje

**Begrunnelse for forslaget**

Igjen så handlar det om å ha stevner som skaper status. Det skal vera stas å vinna KM eller RM. Derfor er det kun reine klassar. Mange spelarar uttaler i dag at når dei er på NM og NC, så føler dei at dei er på regionsstevner. Det er fordi ein arrangerer alt likt. Det er så vidt det er status å vinna NM i dag, og kanskje eliteserien for herrer. Det andre går i samme suppa, skal me koma vidare må me laga status innad i sporten først.

Det må innførast faste medaljar, ein type for RM og ein for KM. Me har arrangert reine veteran RM og KM i 6 år i region vest, det er stadig aukande deltaking, og alle syns da er stas med medaljar til alle dei 4 beste uansett.

Forbundet må stilla som krav at alle regionar skal arrangera RM og KM.

Det er ingen grunn til å endra KM til dei nye fylkesgrensene ( i mange tilfeller heilt håplause inndelingar)

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Forslag: 14/16**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket:**

**Tilleggsbestemmelser**

**Kapittel 1. NM**

**1.2. avvikling av lagkampar**

**Ny tillegstekst:**

Alle kampar til og med kvartfinale skal spelast etter følgjande oppsett:

Kamp nr 1 og 2 går samtidig

Kamp nr 3 åleina

Kamp nr 4 og 5 samtidig

I semifinale og finale vert det spelt på 1 bord

Begrunnelse: Lag tar veldig lang tid, og derfor bør me korta ned tida på dei første rundane.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

#

**Forslag: 15/16**

**Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb**

**Henvisning til §/pkt i regelverket:
Finner ikkje passande plass å legga da inn**

NM for yngre vert spelt siste helg i juni kvart år

NM går over 4 dagar, torsdag, fredag, laurdag, sundag.

Begrunnelse:

Dette har mange fordelar. Det er veldig tett program på våren, det vil halda spelarar i gong lengre før sommaren, det er enklare kjøreforhold, med 4 dagar kan det bli litt tid til meir enn å vera i hallen, familiar kan kombinera dette med sommarferie osv.

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

#

**Forslag: 16/16
Navn på forslagstiller: Stord Bordtennisklubb
Henvisning til §/pkt i regelverket: 3.3.2.2 Dispensasjon for utlån til den nasjonale Iagserien**

**Eksisterende tekst**

**3.3.2.2 Dispensasjon for utlån til den nasjonale lagserien**

Det kan søkes om dispensasjon for at spillere kan representere en annen klubb i den nasjonale lagserien. Slik søknad må oversendes NBTF innen 1.august. En eventuell dispensasjon vil kun bli gitt for deltakelse i den nasjonale lagserien.
I alle andre konkurranser representerer spilleren klubben han eller hun har spillelisens for.
Dispensasjonen gis for hele sesongen og kan ikke reverseres.

**Forslag**

Dette punkt strykes, er ikkje ein regel som gagnar norsk bordtennis. Klubbane må stilla reine klubblag

# Svar på høring

|  |
| --- |
|  |

# Lov komiteens innstilling

|  |
| --- |
|  |

**Felles begrunnelse for alle forslag endring konkurransereglement 2021**

**Alle forslag som er sendt inn frå Stord BTK til ending i konkurransereglementet er gjort for å heva statusen til bordtennis i Norge.** Både for oss innad i sporten, men spesielt utad mot dei som ikkje driver med bordtennis. Eg opplever veldig ofte at vår idrett ikkje vert teken seriøst, mange gongar er kritikken berettiga.

Eg meinar me må bort frå tanken om at ein alltid må spela så veldig mange kampar når ein er på stevner. På regionsstevner og stevner for yngre(under 15 år) er det viktig at spelarane får ein del kampar. For dei beste i 13 og 15 år bør da ikkje vera viktig, men litt vanskelig å skilja i den alderen. For veteranar er det også viktig, for der tenkjer også dei aller fleste sånn. Sjølv kunne eg godt tenkt meg direkte cup i veteran NM, men veit at eg har 99 % som er uenig.

I NM og norgescup må me helst over til cup i alle klassar etter mi meining. Eit kompromiss må i alle fall vera at kun vinnar av puljer går vidare. Ein fordel er at me då kan innføra dobbelklasse som veldig mange etterlyser. Skal ein reisa på norgescupstevne må ein tola å spela færre kampar, ellers kan ein vera heima å trena. Stort sett alle NM og NC er ein kamp mot klokka for å bli ferdig, dermed er det umulig å laga noko ramme rundt arrangementa. Me bør aldri starta eit NM/NC før 10.00 noken av dagane, samt vera ferdig tidligare enn i dag.

For NM senior/yngre fredag er lagklassar, den viktigaste klassen for alle klubbar, så der må me godta å vera ferdig rundt 19.00, men helst før. Laurdag bør ein vera ferdig 17.00/18.00

Herrer og damer single skal starta laurdag og spelast fram til kvartfinale. Sundag skal kvartfinalar, semifinalar og finale spelast.

Det må lagast eget finalepass kvar dag for å invitera publikum til å sjå på sluttspel. (Semifinalar og finalar med tidsskjema)

Det må vera plasseringsspel i lag i gutar, jenter, junior lag. I eldre junior, senior lag skal det ikkje vera plasseringsspel.

I norgescupstevner skal det vera cup i alle klassar, bortsett frå 13 år og yngre. Det bør og innførast dobbel for senior og gutar/jenter,

Alle NM og NC må trekkast onsdag kveld, sånn at alle kampar er tidsfesta i god tid. Dette er ekstremt viktig for forberedelsar til kampar, både med tenke på kven ein kan møta, men også korleis ein skal forbereda seg til kampar. Betyr ingenting om det kjem nokre forfall, gje w.o. og gå vidare til neste kamp. Arrangør i lag med forbundet(TD) kan enkelt ta ein ringerunde onsdag for å sjekka eventuelle forfall, så får ein vekk ein del. Det sportslege må stå i fokus, ikkje eit datasystem.

Så må det lagast ein felles mal for alle NM og NC som er veldig nøye gjennomtenkt, det må ikkje vera opp til tilfeldige arrangørar korleis det skal vera.

Så foreslår eg at me kun har ein landsdekkande serie, eliteserien. Det skal vera vanskelig å rykka opp til eliteserien, samtidiga skal det vera stor status å spela der, også i 1. og 2. divisjon vil det etterkvart bli høgare status. 1., 2.,3. divisjon i regionane vil medføra til fleire lokale kampar som kan spelast midt i veka , det blir mindre reising, og me får fleire helger til stevner

Topp 8 må delast opp i to ulike helger med fornuftig klassedeling på dei to helgane. Norgesranking gir grunnlag for uttak, noko som igjen vil føra til at spelarar vil delta meir på lokale stevner for å samla poeng.

I NC må det vera samanlagtpremiering i alle klassar. Litt opp med startkontingent, f.eks. 50 % auke, der siste 50 % går til samanlagtpremiering. Så kan forbundet kanskje bidra med litt. Det må vera samanlagtpremie til minst 6 stk i kvar klasse, og alle NC må telja med. Pengepremiar i så mange klassar som muleg, usikker på om ein har lov i 15 år ?? I såfall er det å få ein avtale med Tom Johansen om gavekort hos TTEX. F.eks. verdi kr 1000,- kan forbundet kanskje få for kr 800,-

Me må ha opp status på RM og KM. Derfor må det vera krav at alle regionar arrangerer dette. På RM og KM skal det kun vera «reine» klassar som senior, eldre junior, junior, 15 år, 13 år,11 år, veteran (gjerne fleire aldersknivå), lag i senior (samme opplegg som i NM senior), 15 år lag (samme opplegg som i NM), dobbel for senior, 15 år. Ingen innlagte klassar som B,C, nybyrjar osv.

Om det vert utdelt noko støtte frå forbundet til regionar, skal denne ikkje betalast ut dersom disse to arrangementa uteblir.

Eg veit at mange av disse forslaga vert rekna som kontroversielle, men eg er heilt sikker på at dei må innførast om me skal få opp statusen på norsk bordtennis. Den er enten me likar det eller ikkje, veldig lav.

NM yngre bør me vurdera å flytta til siste helg i juni og gå over til 4 dagar arrangement. Dette har mange fordelar. Det er veldig tett program på våren, det vil halda spelarar i gong lengre før sommaren, det er enklare kjøreforhold, med 4 dagar kan det bli litt tid til meir enn å vera i hallen, familiar kan kombinera dette med sommarferie osv.

**Så hovedpoenget er opp med status, samt meir fokus på å vinna medaljar i NM, RM, KM. Det samme med NC og Topp 8.**

p.s. eg forventar diverre ikkje at forslaga mine vert gjennomført, då eg diverre ikkje trur norsk bordtennis er klar for eit status løft. Eg kjem til å senda disse forslaga inn med «repeatknappen» i åra framover. Kanskje med små endringar, eg har jo ikkje 100 % fasit på alt(enda)

**Dette skreiv eg i 2019, er me komt lengre no ?**

Spør gjerne om hjelp til korleis endringane skal gjennomførast

Stord 1. Februar 2021

Stord BTK – Atle Irgens

**Forslag: 17/17
Navn på forslagstiller: Oslo Bordtennisklubb
Forslag på endringer i NBTFs** **Konkurransereglement og Representasjonsreglement, ref § 7-1** **og § 7-2 i NBTFs lov**

**Navn på forslagstiller:** Oslo BTK

**Henvisning til KONKURRANSEREGLEMENTET, PKT. 1.4.1:**
For sesongen 2020/2021 gjelder følgende aldersbestemmelser

* Gutter/Jenter 11  Født tidligst i 2009
* Gutter/Jenter 13 Født tidligst i 2007
* Gutter/Jenter 15 Født tidligst i 2005
* Herrer/Damer junior Født tidligst i 2003
* Herrer/Damer eldre junior  Født tidligst i 1997

**Forslag til ny tekst (evt. ny paragraf/punkt) / Begrunnelse for forslaget:**

ETTU har for ikke så lenge siden, 19.02.21 (lagt ut på ETTUs hjemmeside), endret aldersinndeling på juniorklassen ved ETTU arrangement.

<https://www.ettu.org/en/n/news/2021/february/european-youth-championships-and-europe-youth-top-10-will-have-under-19-and-under-15-events/>

«This week the ETTU Congress decided that future European Youth Championships and Europe Youth Top 10 (including 2021) will have Under 19 and Under 15 events. The Congress supported the Executive Board's proposals to follow the November 2020 decision of the ITTF Board of Directors regarding age limits.

For the European Youth Championships 2021 (and all other events in 2021), the deciding date is 31st December 2020 (immediately before 2021). Anyone born in 2002 was under 19 on 31st December 2020, so everyone born in 2002 and later can play EYC in the U19 age category. And World Youth Championships 2021, and Youth (Star) Contenders in 2021.

The World Junior Circuit is from now on called World Youth with 5 age categories: U19, U17, U15, U13 and U11.

This has no relation with the Pandemic and the cancelled events from 2020, the new age categories will be permanent»

Forslag fra Oslo BTK er at NBTF følger ETTUs aldersinndeling når det gjelder juniorspillere.

*Forslag ny aldersbestemmelse for sesongen 2020/2021 - aldersbestemmelser*

* Gutter/Jenter 11  Født tidligst i 2009
* Gutter/Jenter 13 Født tidligst i 2007
* Gutter/Jenter 15 Født tidligst i 2005
* *Herrer/Damer junior Født tidligst i 2002*
* Herrer/Damer eldre junior  Født tidligst i 1997