

Vedtak - endringer i NBTFs Representasjonsreglement

Vedtakene er gjort av forbundsstyret i styremøter 18.4.2015.

FORSLAG 1/3

Forslagstiller: NBTFs Administrasjon

Henvising til: Representasjonsreglementet punkt 1.4.2 Status som norsk spiller, 2. avsnitt

Dagens tekst

Status som «norsk spiller» kan gis til følgende grupper utenlandske spillere:

- Spillere som har hatt fast bosted i Norge de siste tre år
- Spillere som har hatt fast bosted i Norge og spiller i klassene Gutter/Jenter 15 og yngre.

Forslag ny tekst

Status som «norsk spiller» kan gis til følgende grupper utenlandske spillere:

- Spillere som har hatt fast bosted i Norge de siste fem år.
- Spillere som har hatt fast bosted i Norge og spiller i klassene Gutter/Jenter 15 og yngre.

Begrunnelser

Status som «norsk spiller» gir retten til å delta i norske mesterskap samt at det kan påvirke antallet utenlandske spillere som kan delta for det enkelte lag i seriespillet, se konkurransereglementets punkt 3.4.2.1.

NBTFs administrasjon mener at spillere må ha bodd minimum 5 år i Norge for å få statusen som «norsk spiller», slik at terskelen for å få tilgang til deltakelse i norske mesterskap heves.

Innstilling fra Lovkomiteen

Økningen fra tre til fem år er et politisk valg. Men vilkåret "fast bosted" gir p.t. lite veiledning. Dette begrepet har ulikt innhold i ulike lover som omhandler en persons bosettingsforhold i Norge. For eksempel i Lov om sosiale tjenester kan du bli regnet som å ha "fast bosted" i Norge etter for eksempel ett år eller fem år, ut i fra ulike omstendigheter ved personen, familien og lignende. I folketrygdloven kan du bli regnet som "bosatt" fra innreisedagen hvis du for eksempel er vurdert som flyktning. Bestemmelsen burde således på sikt vært knyttet opp mot nærmere definerte kriterier.

Vedtak

Spillere som har, og har hatt, fast bosted i Norge de siste fem år.
Spillere som har fast bosted i Norge og spiller i klassene Gutter/Jenter 15 og yngre.

FORSLAG 2/3

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvising til 1.4.2 Status som norsk spiller.

Eksisterende tekst:

Status som «norsk spiller» kan gis til følgende grupper utenlandske spillere:

- Spillere som har hatt fast bosted i Norge de siste tre år.
- Spillere som har hatt fast bosted i Norge og spiller i klassene Gutter/Jenter 15 og yngre.

Forslag til ny tekst:

- Spillere som har hatt fast bosted i Norge de siste fem år.
- Den andre linjen fjernes helt.

Begrunnelse:

Det er for «lett» å få status som norsk spiller både med tanke på utenlands kvote i seriespill, men spesielt med tanke på å kunne spille NM. I tillegg skaper det mindre forutsigbarhet for en spiller som kan ha trent og jobbet hardt for å vinne NM så nesten ut av det blå kan en god utlending dukke opp å vinne fordi han/hun hadde bodd i Norge en kort stund. Norgesmesterskapet skal tross alt ikke være et åpent norsk mesterskap.

Innstilling fra Lovkomiteen

Samme uttalelse som ved NBTFs forslag. Vi er imidlertid av den oppfatning at det burde finnes en mulig unntaksbestemmelse for barn, ved for eksempel godkjent som flykning og lignende.

Vedtak

Se vedtak i sak 1/3

FORSLAG 3/3

Forslagstiller: NBTF Ungdomskomite

Henvising til: § 1.3.6.2.1

Eksisterende tekst i dagens regel:

Overgangsdato	Karantenetid
1. august – 31. mars	t.o.m. 90. dag
1. april – 31. mai	t.o.m. 30. juni
1. juni – 31. juli	t.o.m. 30. dag

Forslag til ny tekst: For spillere over 1600 poeng på rankingen, ved innsending av overgang:

Overgangsdato	Karantenetid
1. august – 31. desember	t.o.m. 60. dag
1. januar – 31. mars	t.o.m. 90. dag
1. april – 31. mai	t.o.m. 30. juni
1. juni – 31. juli	t.o.m. 30. dag

For spillere under 1600 poeng på rankingen, ved innsending av overgang:

Overgangsdato	Karantenetid
1. august – 31. desember	t.o.m. 30. dag
1. januar – 31. mars	t.o.m. 60. dag
1. april – 31. mai	t.o.m. 30. juni
1. juni – 31. juli	t.o.m. 30. dag

Begrunnelse for forslaget:

Spillere over 1600 poeng:

1. august – 31. desember: Her har vi satt 60 dager fordi om en spiller bytter klubb i denne perioden vil det mest sannsynlig ikke ha så mye å si på seriespillet og eventuelle Norgesmesterskap. Det er også ofte i denne perioden av året at spillere finner ut at de vil bytte klubb.

1. januar – 31. mars: Standard karantenebestemmelser per dags dato.

1. april – 31. mai: Standard karantenebestemmelser per dags dato.

1. juni – 31. juli: Standard karantenebestemmelser per dags dato.

Spillere under 1600 poeng:

1. august – 31. desember: Her har vi satt 30 dager fordi spillere på dette nivået ofte vil spille mest mulig kamper og vil ha best mulig utvikling. Årsaker til klubb-bytte for disse spillerne er ofte for å bytte til en klubb med bedre treningsmuligheter for å bedre utviklingen sin. Om de da enten må avstå fra turneringspill i 3 måneder eller vente helt til sommeren for å bytte klubb, vil dette være uheldig for spillernes utvikling.

1. januar – 31. mars: Her har vi satt 60 dager for at det skal være noe lettere for middels gode spillere å bytte klubb, men fortsatt hindre for mye overgang rundt NM.

1. april – 31. mai: Standard karantenebestemmelser per dags dato.

1. juni – 31. juli: Standard karantenebestemmelser per dags dato

Spillere under 1600 rankingpoeng bør få kortere karantene ved overgang på bakgrunn av at en lang karantene kan hindre spillernes utvikling. Det viktigste er å beholde aktive bordtennisspillere i Norge, hvilken klubb de spiller i burde ikke legge en stopper for dette. Dessuten virker det som at regelen er myntet på spillere høyt oppe i seriesystemet. Dette burde ikke gå på bekostning av spillere med lavere ferdighetsnivå og mindre erfaring.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

Vedtak - endringer i NBTFs Konkurransereglement

Vedtakene er gjort av forbundsstyret i styremøter 18.4.2015 og 24.6.2015 (sak 16 og 32)

Forslag 1/32

Forslagsstiller: NBTFs Rankingkomite

Poenggrenser for damer

Paragraf: 1.4.2.2.3

Eksisterende tekst:

Klasse	Start	Slutt
Elite	1600	og over
Damer A	1300	1599
Damer B	0	1299

Forslag til ny tekst:

Klasse	Start	Slutt
Elite	1800	og over
Damer A	1500	1799
Damer B	0	1499

Begrunnelse:

Ikke justert siden minst 2008. På denne tiden er herreklassene justert to ganger totalt 400 poeng.

Med dagens inndeling er det veldig få spillere i A og B klassene og disse klassene arrangeres derfor ikke.

Med justert klasseinndeling får vi klassetilhørighet som vist nedenfor.

Klasse	Dagens klasseinndeling Onlineranking mars 2015	Justert klasseinndeling Onlineranking mars 2015
Damer Elite	1-29	1-15
Damer A	30-49	16-34
Damer B	50-65	35-65

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 2/32

Forslagsstiller: NBTFs Rankingkomite
Poenggrenser for funksjonshemmede
Paragraf: 1.4.2.2.4

Eksisterende tekst:

Klasse	Start	Slutt
FHA	1200	og over
FHB	900	1199
FHC	0	899

Forslag til ny tekst:

Klasse	Start	Slutt
FHA	1400	og over
FHB	1100	1399
FHC	0	1099

Begrunnelse:

Ikke justert siden minst 2008. På denne tiden er herreklassene justert to ganger totalt 400 poeng. FHC-klassen har i dag i praksis ingen eller veldig få spillere. Med justert klasseinndeling får vi klassetilhørighet som vist nedenfor (stående og sittende)

Klasse	Dagens klasseinndeling Onlineranking mars 2015	Justert klasseinndeling Onlineranking mars 2015
FHA	1-16	1-7
FHB	fra og med nr 17	9-17
FHC		fra og med nr 17

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 3/32

Forslagsstiller: NBTFs Rankingkomite
Poenggrenser for rekrutt
Paragraf: 1.4.2.2.5

Eksisterende tekst:

Klasse	Start	Slutt
Herrer Junior	Under 1500	
Gutter 15	Under 1299	
Gutter 13	Under 1100	
Jenter 15	Under 1050	
Jenter 13	Under 950	

Forslag til ny tekst:

Klasse	Start	Slutt
Herrer Junior	Under 1500	
Gutter 15	Under 1400	
Gutter 13	Under 1200	
Jenter 15	Under 1150	
Jenter 13	Under 1050	

Begrunnelse:

Rekruttklassene har for få spillere. Med justert klasseinndeling får vi klassetilhørighet som vist nedenfor:

Klasse	Dagens klasseinndeling Onlineranking mars 2015	Justert klasseinndeling Onlineranking mars 2015
Herrer Junior	fra og med nr 71	fra og med nr 71
Gutter 15	fra og med nr 84	fra og med nr 64
Gutter 13	fra og med nr 76	fra og med nr 50
Jenter 15	ingen som vises på ranking	fra og med nr 20
Jenter 13	ingen som vises på ranking	fra og med nr 20

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 4/32

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvisning til 1.4.2.2.3 / 1.4.2.2.4 / 1.4.2.2.5 Klassetilhørighet

Eksisterende tekst:

Ingen endring utenom at summen i tabellen for klassene damer, funksjonshemmede og rekrutt justeres opp. På lik måte som herreklassene ble justert opp i fjor.

Forslag til ny tekst:

Klassene damer, funksjonshemmede og rekrutt justeres opp med 200 poeng.

Begrunnelse: Klassetilhørigheten har ikke blitt justert på noen år og bør derfor oppjusteres med tanke på at det er inflasjon i rankingpoeng. I fjor ble jo herreklassene justert opp, og forslaget var det dessverre ikke med damer, funksjonshemmede og rekrutt. Derfor ble disse glemt i farten virker det.

Naturlig nok må jo alt justeres opp ellers blir det jo en total skjevfordeling. Enkelte vil vel nesten kalle det diskriminering når kun herreklassene ble husket på.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt, er ivaretatt i forslag 1-3

FORSLAG 5/28

Forslag fra : Bordtenniskrets Vest

Henvisning til:

Konkurransereglementet 1.4 klasser. Punkt 1.4.2.2.2

Forslag: opprette ny klasse.

Det opprettes ny klasse, Herrer F max 1199 ranking poeng.
Herrer F blir i tillegg til herrer E som er max 1299 poeng.

Begrunnelse:

For å kunne tilby jevnbyrdig konkurranse i stevner til spillerar som har lyst til å delta i stevner og delta i begge bolker. Etter justering av klassene er det igjen blitt vanskelig for spillerar med lite rankingpoeng å spele mot jevnbyrdige konkurrenter i to bolker på stevner da herrer D går heilt opp til 1599. I region vest er herrer F blitt brukt med stor suksess..

Herrer E og herrer F må gå i kvar sin bolke.

Med ein ny klasse som går opp til 1199 poeng vil muligens fleire av dei yngre fortsette vidare med bordtennis, sjølv om dei ikkje har klart å klatre oppover «rankingstigen» Mange ungdommer over 15 år og ein god del voksne spelar bordtennis for mosjonen sin del.

Mosjonsspelarane og breddetilbudet må me ta vare på, også på stevner

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 6/32

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvisning til 1.5.2.1 Innplassering av nye spillere – startpoeng

Eksisterende tekst:

Ingen endring utenom at alle summer i tabellen justeres opp.

Forslag til ny tekst:

Alle summer i tabellen justeres opp med 200 poeng.

Begrunnelse:

Med tanke på at det er inflasjon i rankingpoeng og klassetilhørigheten har blitt justert opp bør jo naturlig nok startpoeng summen også justeres opp.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 7/32

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvisning til 1.5.3 Poengberegning - Online ranking

Eksisterende tekst:

Poengdifferanse	Uventet Seier	resultat Tap	Forventet Seier	resultat Tap
0	0	0	6	-4
1 - 24	6	-6	6	-4
25 - 49	8	-8	5	-3
50 - 74	10	-10	5	-3
75 - 99	12	-12	4	-2
100 - 199	15	-15	4	-2
200 - 299	18	-18	3	-1
300 +	20	-20	2	-1

Ny tekst:

Poengdifferanse	Uventet Seier	resultat Tap	Forventet Seier	resultat Tap
0	0	0	8	-7
1 - 49	8	-8	8	-6
50 - 99	10	-10	7	-5
100 - 149	12	-12	6	-4
150 - 199	14	-14	5	-3
200 - 299	16	-16	4	-2
300 - 399	18	-18	3	-2
400 - 599	20	-20	2	-1
600+	25	-25	1	-1

Begrunnelse :

Etter å ha snakket med Rolf Erik Paulsen som var enig i forslaget og at det bør gjøres noe justeringer sendes det inn.

Ettersom det er 10+ år siden onlinerankingen ble innført bør det gjøres visse justeringer i poengfordelingen med tanke på at det har vært inflasjon (noe det skal være) i poengene. 100 poeng er ikke like stor nivåforskjell i dag som for 10 år siden. Derfor bør visse kategorier kuttes og noen legges til. Dette forslag gir en mer symmetrisk og tilpasset fordeling etter dagens ranking og nivåforskjeller.

Med dette forslaget blir du litt mer belønnet og straffet for å slå jevngode spillere, og mindre belønnet for å slå spillere som er mye dårligere.

I dagens poengfordeling kan du slå en nybegynner å få 2 poeng, mens du slår en "jevngod" spiller og får 3 poeng. De fleste tror jeg er enig at dette ikke er helt optimalt. I tillegg er det rimelig stor nivåforskjell på en som er 300 poeng over eller under deg (relativt jevnt), og en som er 600+ poeng over eller under deg (veldig stor nivå forskjell). Denne poengfordelingen differensierer litt mer på større poengforskjeller og fjerner 25 poengskategoriene som ikke sier noe direkte om nivåforskjell.

Totalt sett fungerer dagens online ranking meget godt og reflekterer spillerstyrke på en bra måte noe som er hensikten med en ranking. Denne justeringen i poengfordeling vil ikke endre på dette da fundamentet er det samme. Vektingen av turneringer og seriespill på 1, 1.5 og 2 vil fremdeles være det samme og det påvirker faktisk mer enn selve poengfordelingen. Yngre spillere spiller jo mye flere kamper derfor er denne vektingen svært viktig når alle deltar på samme ranking.

Dette forslaget vil kun justere litt så poengfordelingen per kamp blir noe mer "rettferdig" og den vil også skape en smule mindre inflasjon noe som nødvendigvis ikke er dumt. Det er dog viktig med en viss mengde inflasjon for det skal lønne seg å spille kamper, men for mye er ikke bra.

Innstilling fra Lovkomiteen

Teknisk vurdering. Men om det gir et mer "rettferdig" system vil det være positivt.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

Forslag 8/32

Forslagstiller:	Modum bordtennisklubb
Henvising til paragraf	Paragraf 2.7.3, side 80
Eksisterende tekst	Tabell 2.7.3.1: «Antall påmeldte deltakere» og «Antall styrkeseedede deltakere»
Forslag til ny tekst	Doublepar regnes som én deltaker, og skal seedes deretter. Eventuelt: Redigere tekst i tabell; «Antall påmeldte deltakere/ par » og «Antall styrkeseedede deltakere/ par »
Begrunnelse	Usikkerhet ved hvor mange som skal seedes i double (flere enn 12 par). Ikke klart nok i håndboken.

Innstilling fra Lovkomiteen

Kan være hensiktsmessig å føye til "par" om dette har vært et problem.
--

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

Forslag 9/32

Forslagstiller:	Modum bordtennisklubb
Henvising til paragraf	Paragraf 2.7.3.2, side 80 – avsnitt 1 og 4
Eksisterende tekst	Avsnitt 1: Forkortet; «Blant de øvrige deltakerne i de to klassene skal det styrkeseedes etter tabellen i punkt 2.7.3.1.» Avsnitt 4: «I øvrige klasser styrkeseedes det etter vanlige regler, dog det skal alltid styrkeseedes minst fire deltakere i hver mesterskapsklasse»
Forslag til ny tekst	Avsnitt 1: Forkortet; «Blant de øvrige deltakerne i de to klassene skal det styrkeseedes etter tabellen i punkt 2.7.3.1, hvis ikke følgende kriterier er innfridd: *...avsnitt 2-3*» Avsnitt 4: «I øvrige klasser styrkeseedes det etter vanlige regler»
Begrunnelse	Fryktelig vanskelig og uoversiktlig oversikt over seeding, der det er lett å gå seg vill da kriteriene står på flere steder. Annet forslag vil være å lage en egen styrkeseedingtabell for NM. Dette vil være mye mer oversiktig. Viktig å få med at styrkeseedingen er eksklusive de 8 direkteseedete i forhold til antall deltakere (Altså Antall deltakere – 8)

Innstilling fra Lovkomiteen

Vurderer at dagens utforming av reglene er klare nok.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

FORSLAG 10/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvising til: **2.5.1 Påmelding, generelle bestemmelser**

Gjeldende tekst tredje avsnitt:

Klubber som påmelder flere enn ett lag i en lagklasse i NM, skal for hvert av de påmeldte lag for herreklassene oppgi tre spillere som skal delta for dette laget, for dameklassene to spillere.

Forslag:

Teksten strykes.

Begrunnelse:

2.12.4.2.2 og 2.12.4.2.3 har allerede denne bestemmelsen, og for alle lag (ikke bare andrelag osv). For seedingen er det nødvendig å ha navn på alle lagene. Reglene i 2.12 synes å ivareta dette tilstrekkelig, slik at avsnittet i 2.5.1 kan strykes.

Innstilling fra Lovkomiteen

Enig.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 11/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvising til: **2.7.3.1 Antall styrkeseedede deltakere, generelle bestemmelser**

Gjeldende tekst:

Tabell som viser antall påmeldte deltakere og antall styrkeseedede deltakere.

Forslag:

Tillegg i tekst:

Det bør minst styrkeseedes antall deltakere ut fra tabellen.

Ved puljespill bør det styrkeseedes like mange spillere som det er puljer.

Ved snaketrekning rangeres samtlige spillere etter rankingen.

Begrunnelse:

Styrkeseeding sikrer en rettferdig trekning, der de antatt beste ikke møtes i første kamp. Med dataranking og trekningsprogram er det lett vint å seede flere spillere. Dette vil ivareta flere hensyn, også hensynet til klubbseeding. Det er også foreslått å ta inn en setning om snaketrekning, da dette benyttes i en del stevner.

Innstilling fra Lovkomiteen

Usikker på nødvendigheten av første setning, da tabellen tilsies at dette antallet "skal" styrkesides. Enig at det ved puljespill bør styrkesides like mange spillere som det er puljer av rettferdighetshensyn. Bør vurdere å bruke "skal" istedenfor "bør" i teksten for å gjøre regelen klar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 12/32

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvisning til 2.8.3 Antall klubbseedede deltakere

Eksisterende tekst

Klubbseeding	Antall klubbseedede deltakere
A	2
B	2
C	Antall øvrige deltakere

Forslag til ny tekst:

Klubbseeding	Antall klubbseedede deltakere
A	2

Begrunnelse: Ved at for mange klubbseedes låses trekning helt og i enkelte klasser vil «alltid» de samme møte hverandre i senere runder. Med tanke på at det i prinsippet skal være en åpen trekning hvor det allerede er seeding så bør derfor ikke mer enn to klubbseedes fra vær klubb.

Dette vil ikke påvirke 2.9.4.1.3.2 da fremdeles spillere fra samme klubb vil fordeles i forskjellige puljer etter beste evne. Men dette forslaget vil gjøre det enklere (fjerne 2.9.3.2.2 og 2.9.3.2.3), bedre og mer fair alle involverte parter når det nærmer seg slutten av cupspillet.

Innstilling fra Lovkomiteen

Arrangementsteknisk vil endringen gjøre det lettere og en unngår "prøving" med flere "nytrekninger" for å få det til å gå opp.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 13/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvisning til: **2.8 Klubbseeding**

Gjeldende tekst:

2.8.1 GENERELLE BESTEMMELSER

Deltakere fra samme klubb i en klasse skal klubbseedes slik at de ikke kan møtes før i de senere runder i klassen.

2.8.2 KRITERIER FOR KLUBBSEEDING

Deltakerne klubbseedes etter plassering i Online Ranking. Ved lik ranking foretas eventuelt loddtrekning.

Hvis det ikke er mulig å følge reglene for klubbseeding for alle klubber, skal det avgjøres ved trekning hvilke klubber som skal få klubbseedet sine deltakere.

Strykeseeding overprøver klubbseeding.

2.8.3 ANTALL KLUBBSEEDEDE DELTAKERE

Tabell

2.8.4 DOUBLEPAR

Doublepar med spillere fra forskjellige klasser kan ikke klubbseedes.

Forslag:

2.8.1 Ny tekst:

Ved puljespill skal spillere fra samme klubb så langt det er mulig trekkes til forskjellige puljer. Dersom det er flere spillere fra en klubb enn antall puljer, skal det trekkes en spiller til hver pulje. De resterende trekkes tilfeldig til hver sin pulje. Det tas ikke hensyn til spillernes ranking.

Ved puljespill med snaketrekning skal alle spillerne rangeres etter Online Ranking fra første til siste plass, og plasseres i puljene etter ranking. Det tas hensyn til klubbtilhørighet der flere spillere fra samme klubb havner i samme pulje. Trekningen justeres slik at man bytter plass med nærmeste spiller etter rankingplassering.

I cupspill skal spillere fra samme klubb fordeles jevnt på samme halvdel/fjerdedel/åttendel osv, samt om mulig ikke trekkes mot hverandre i første kamp.

Doublepar med spillere fra to klubber skal ikke tas hensyn til.

2.8.2, 2.8.3 og 2.8.4 oppheves.

Øvrige bestemmelser om klubbseeding oppheves, 2.9.3.1.1, 2.9.3.2.2 og 2.9.3.2.3, 2.9.4.1.3.2.

Begrunnelse:

Det ligger inne et forslag om å øke antall seedede deltakere. Dette gjør behovet for klubbseeding betydelig mindre. Samtidig byr klubbseeding på en del arrangementsmessige utfordringer. Det er ikke enkelt å oppfylle regelverket for alle. Forslaget er utformet slik trekningsprogrammet fungerer i dag, med å spre spillerne mest mulig. Det tilsvarer også det svenske regelverket, der klubbseeding er fjernet for en tid tilbake. De har også beholdt det "gamle" antallet styrkeseedede deltakere.

Innstilling fra Lovkomiteen

Usikker på om ikke store deler av forslaget ville være bedre og enklere håndtert i.h.t. foregående forslag fra Fokus BTK.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 14/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvising til: **2.9.1 Trekning, Generelle bestemmelser**

Gjeldende tekst:

All trekning av de offisielle klassene til NM og de offisielle SNC-klasser trekkes 30 minutter før klassen begynner i henhold til tidsskjema. Dette forutsetter at påmeldte spillere har meldt sin ankomst, ved personlig fremmøte eller at lagleder har bekreftet tilstedeværelse av spiller, i sekretariatet senest 45 minutter før klassen begynner. Arrangør opplyser om tidpunkt og sted for trekning.

Forslag: Tillegg i tekst:

Trekning til alle klasser i senior NM, eliteklassene i SNC og alle klasser i SNC-finalen gjøres kvelden før stevnestart.

Kjente forfall skal meldes før oppgitt trekningstidspunkt.

Begrunnelse:

Vi ønsker en god ramme rundt elitearrangementene våre. Dette innebærer bl.a et tidsskjema der spillerne vet når de skal i aksjon. Dette er vanskelig å gjøre uten å ha trekningen klar på forhånd. Dette er normal praksis på internasjonale stevner.

Innstilling fra Lovkomiteen

Teknisk valg, men åpner for "tomme" plasser i puljespillet.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

FORSLAG 15/32

Navn på forslagstiller (klubb, region, etc): Bordtenniskrets Vest

Henvisning til §/pkt i regelverket: 2.12.2.1

Eksisterende tekst i dagens regel: Oversikt over alle klassar i NM senior

Forslag til ny tekst (evt ny paragraf/punkt):

Dei fire dobbelklassane for funksjonshemma vert slått saman til ein klasse: funksjonshemma dobbel

Begrunnelse for forslaget:

Alle funksjonshemma spelarar bør få spela dobbel i NM - også sitjande og damer. Deira dobbelklassar vert normalt strokne

Innstilling fra Lovkomiteen

Enig i formålet, men kunne muligens laget kriterier for når klassene slås sammen. Det optimale er jo å kunne kåre en NM vinner i sittende og damer om mulig.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt, men følgende tekst legges inn: Ved mindre enn to deltakere/par kan klassene slås sammen

FORSLAG 16/32

Forslagstiller: NBTF Ungdomskomite

Henvising til: § 2.12.2.2

Eksisterende tekst i dagens regel:

2.12.2.2 NM for juniorer og eldre juniorer

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer junior single, Damer junior single, Herrer junior double, Damer junior double, Junior mixed double, Herrer junior lag, Damer junior lag, Herrer junior sittende single, Damer junior sittende single, Herrer junior stående single, Damer junior stående single, Herrer eldre junior single, Damer eldre junior single, Funksjonshemma junior åpen double, Funksjonshemma åpen junior single, Herrer eldre junior double, Damer eldre junior double, Herrer eldre junior sittende single, Damer eldre junior sittende single, Herrer eldre junior stående single, Damer eldre junior stående single.

Dersom det ikke er påmeldt et tilstrekkelig antall lag i klasse Herrer junior lag og/eller Damer junior lag, kan det alternativt arrangeres klasse Herrer Eldre junior lag og/eller Damer eldre junior lag.

Forslag til ny tekst (endring uthevet i fet skrift):

2.12.2.2 NM for juniorer og eldre juniorer

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene Herrer junior single, Damer junior single, Herrer junior double, Damer junior double, **Eldre junior mixed double, Herrer eldre junior lag, Damer eldre junior lag**, Herrer junior sittende single, Damer junior sittende single, Herrer junior stående single, Damer junior stående single, Herrer eldre junior single, Damer eldre junior single, Funksjonshemma junior åpen double, Funksjonshemma åpen junior single, Herrer eldre junior double, Damer eldre junior double, Herrer eldre junior sittende single, Damer eldre junior sittende single, Herrer eldre junior stående single, Damer eldre junior stående single.

Begrunnelse for forslaget:

Vi mener at det er viktig å beholde flest bordtennisspillere i Norge aktive så lenge som mulig. En av de største utfordringene med dette er at mange spillere fra 17 år og oppover slutter av ulike årsaker. Om vi tar årets NM som eksempel så var det kun 13 av de 60 påmeldte i herrer eldre junior som var født i 93-96, altså de som faktisk omtales som eldre juniorer. Av disse 13 er 7 av dem på diverse landslag. Da står vi igjen med 6 rene eldre junior spillere som ikke holder noe høyt senior nivå, og for disse er Junior NM mest sannsynlig den viktigste turneringen i løpet av sesongen. Da er det noe kjedelig å dra til NM for kun å spille 2 klasser der en av dem er cupspill. Dette er nok noe av grunnen til at såpass mange i denne alderen slutter. Vi tror at bordtennis-Norge kunne klart å beholde mange av disse spillerne om konkurransetilbudet for spillere i alderen 17-21 år hadde vært bedre. Derfor synes vi at det burde arrangeres eldre junior lag og mix i NM for juniorer og eldre juniorer istedenfor junior lag og mix.

En av begrunnelsene for dette er at de 32 plassene i lagklassene (henviser til §2.12.3.6) aldri blir fylt opp. Med andre ord er det plass til mange flere lag uten at dette skal gå på bekostning av noen juniorspillere. Om vi for eksempel ser på årets NM for juniorer og eldre juniorer var det kun påmeldt 13 lag i Herrer junior lag og 9 i Damer junior lag. Om dette hadde vært eldre junior lag ville det mest sannsynlig isteden vært 3-4 lag ekstra i de to klassene noe det er mer enn god nok plass til innenfor de 32 lagene.

Et annet argument er at det er ganske liten aldersforskjell mellom 15-årsklassen og junior klassen. Det er også veldig mange av de samme spillerne som stiller i juniorklassen som fortsatt kan spille 15-årsklassen. Om vi hadde satt inn eldre junior mix og lag isteden, ville det blitt et litt større spillerom for de som er i alderen 17-21 år. Og det ville blitt større forskjell på lag og mix klassene i NM for yngre og NM for juniorer og eldre juniorer. Vi føler at dette ville vært en bedre fordeling og noe som ville ligget mer midt i mellom senior nivå og 15-årsklassene.

Den eneste negative konsekvensen vi kan se for oss angående denne endringen vil være at det blir litt vanskeligere for juniorene å vinne mix og lagklassene. Dette ser vi ikke på som et stort problem. Slik det er nå er mange av de som vinner og tar pallplasser i juniorklassene fortsatt 15-årsklasse spillere. Og de eventuelle rene juniorene som kanskje blir «snytt» for NM gull i disse klassene, vil få flere muligheter senere når de blir eldre juniorer. I tillegg har de fortsatt singel og double klassen som fortsatt er rene juniorklasser i tillegg til at de fortsatt kan spille alle eldre junior klassene.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar. Stort politisk valg.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

Styret vedtok i stedet å etablere og arrangere et eget NM for eldre junior.

Arrangementsutvalget vil se på muligheten for å arrangere dette allerede i sesongen 2015/2016

FORSLAG 17/32

Forslagstiller: NBTF Ungdomskomite

Henvising til: §2.12.2.3

Eksisterende tekst i dagens regel:

§2.12.2.3 NM for gutter og jenter

[...] Det skal ikke arrangeres rekruttklasse i Gutter/Jenter 15 år single.

Forslag til ny tekst:

Det skal arrangeres rekruttklasse i Gutter/Jenter 15 år single.

Begrunnelse for forslaget:

Slik det er lagt opp til i dag er NM for yngre i hovedsak et breddearrangement og ikke et topparrangement. Derfor mener vi at det burde legges til rette for enda bedre bredde, ved å legge inn en rekruttklasse (igjen). Eventuelt kunne man delt opp 15-årsklassene i 15 A og 15 B. Der de antatt beste spillerne deltar i A-klassen og resten i B-klassen. Dette vil gjøre at de litt svakere spillerne vil føle seg mer velkommen i stevnet og kanskje få spille litt flere kamper. Det er lite kult for en nybegynner å bli knust i tre av tre kamper i pulja i sitt første NM. Dette kan gjøre at de nye spillerne vil føle at de ikke er gode nok til å kunne delta i NM og kanskje miste litt lysten på å spille bordtennis.

På en annen side så er det ikke veldig morsomt for de antatt bedre spillerne og spille en klasse i NM der hvor mange av spillerne har spilt veldig lite bordtennis. Der man lett kommer seg gjennom pulja og kanskje de første rundene før man møter noe ordentlig motstand. Om vi deler opp 15-årsklassen vil de bedre spillerne få en klasse der de føler at de får bra motstand noe det skal være i en offisiell NM klasse. De litt svakere spillerne vil også møte spillere som er mer jevn gode med dem selv og vil ha bra muligheter til å vinne kamper og komme langt i rekruttklassen. Det vil også føre til noe ekstra motivasjon for rekruttspillerne til å bli gode nok til å stille i den offisielle 15-årsklassen. Vi har per dags dato et B-NM i NM for Seniorer. NM for yngre burde være et større breddearrangement enn NM for seniorer. Burde det ikke da også være en rekruttklasse i NM for yngre?

Innstilling fra Lovkomiteen

Politisk/teknisk valg, men NM for yngre er jo p.t. et vellykket arrangement m.h.t. antall spillere.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

FORSLAG 18/32

Forslagstiller: Fokus BTK

Henvising til 2.12.3.5 (6)

Eksisterende tekst:

2.12.3.5

Pkt. 7

2.12.3.6

Pkt. 5

Klubbenes 2.lag rangert etter 1.lagets styrkeseeding, deretter 3.lag osv.

Hvis flere klubber står likt på samme kriterium. Skal deltakelse avgjøres ved trekning

Forslag til ny tekst:

Klubbenes 2.lag/3.lag osv rangert etter individuell ranking. De tre spillernes individuelle ranking plassering (ikke poeng) slås sammen og lag med laveste sum får plassen uavhengig 2.lag, 3.lag osv. Ved lik sum går laget med best rangerte spiller foran.

Eksempel. Lag med ranking plassering $15+30+80 = 125$. Får plassen foran lag med sum $40+55+100 = 195$.

Begrunnelse:

Dette vil gjøre at de beste 2.lagene / spillerne får delta i lag uavhengig om 1.laget var seedet eller ikke. Det kan for eksempel være en klubb med seks helt jevne spillere, men ingen av lagene er seedet, men alle seks er meget høyt ranket. Kontra ett lag som har ett godt 1.lag og de tre på andre laget så vidt er ranket. Tror de fleste er enig at hvis det skal være ett slag «rettferdighetsprinsipp» som også gjør at turneringen får høyere nivå så bør 2.laget rangeres uavhengig av hvor godt 1.laget er. Det er jo allerede mange kriterier inne i bildet som gjør at lag fra forskjellige klubber får muligheten til å delta.

Innstilling fra Lovkomiteen

Enig med forslagstiller, vil gi et mer rettferdig system.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 19/32

Forslagstiller: NBTFs Administrasjon

Henvising til: Konkurransereglementet Punkt 3.1.2 Damer

Dagens tekst

NBTF oppretter divisjoner/avdelinger og fastsetter egne regler foran hvert spilleår

Forslag ny tekst

NBTF oppretter divisjoner/avdelinger og fastsetter tilleggsbestemmelser for disse foran hvert spilleår.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 20/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvisning til: **2.12.2.1 NM for seniorer**

Gjeldende tekst:

For en spiller er det kun tillatt å delta i en singleklasse og to doubleklasser, derav mixed double. (funksjonshemmede spiller kan også delta i funksjonshemmede double). Unntatt er spillere som deltar i klassene Herrer sittende single, Damer sittende single, Herrer stående single eller Damer stående single, som i tillegg kan delta i den ordinære singleklassen spilleren er kvalifisert til (Herrer single, Herrer B single eller Damer single) i tillegg til Åpen klasse for funksjonshemmede.

Forslag:

For en spiller er det kun tillatt å delta i en singleklasse og to doubleklasser, derav mixed double.

Spillere som deltar i klasser for funksjonshemmede kan totalt delta i to singleklasser og to doubleklasser.

Begrunnelse:

Funksjonshemmede har i dag mulighet til å delta i inntil syv klasser i løpet av senior-NM. Dette gjør det lite forutsigbart for arrangør. Det bør være en form for begrensning. Teksten slik den er utformet gjør det noenlunde fleksibelt å velge de klassene man ønsker/er kvalifisert til.

Innstilling fra Lovkomiteen

Synes å være en hensiktsmessig endring
--

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

FORSLAG 21/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvisning til: **2.12.3.3 Herrer single**

A:

Gjeldende tekst:

I Herrer single skal det delta maksimalt 80 spillere. De 80 best rangerte av de påmeldte spillerne, etter den offisielle Norgesrankingen, får delta. Hvis flere spiller står likt på samme kriterium, skal deltakelse avgjøres ved trekning.

Forslag: Ny overskrift og endret tekst:

Overskrift: Herrer og damer single

Endring: Endre 80 til 56

Begrunnelse:

Det bør være samme regler for herrer og damer. Ved cupspill i singleklassene (se annet forslag) vil 56 være et greit antall å ta utgangspunkt i. Det vil være tilstrekkelig for at alle aktuelle kan delta.

Innstilling fra Lovkomiteen

Politisk valg, men vanskelig å se begrunnelsen for denne innskrenkningen i den formelle muligheten til å få delta i den offisielle NM klassen.
--

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

B:

Gjeldende tekst:

Funksjonshemmede kan delta i inntil tre singleklasser (egen klasse, åpen klasse og en av de funksjonsfriske klassene)

Forslag:

Teksten strykes.

Begrunnelse:

Se forslaget under 2.12.2.1.

Innstilling fra Lovkomiteen

Inge kommentar.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

FORSLAG 22/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvising til: **2.12.4.1 Antall sett**

Gjeldende tekst:

Sluttspillet i Herrer senior single og Damer senior single spilles best av syv sett. Puljespillet i Herrer senior single og Damer senior single og et eventuelt cupspill i det innledende spillet samt alle øvrige klasser, også singleklasser for funksjonshemmede, spilles best av fem sett.

Forslag:

Herrer senior single og Damer senior single spilles best av syv sett. Alle øvrige klasser, også singleklasser for funksjonshemmede, spilles best av fem sett.

Begrunnelse:

Ses opp mot forslag om å spille eliteklassene som cup.

Innstilling fra Lovkomiteen

Om forslag 23 blir vedtatt har vi ingen kommentarer. Ellers vanskelig gjennomførbart.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt. Vil bli utredet i løpet av neste sesong

FORSLAG 23/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvisning til: **2.12.4.4 Herrer senior single og Damer senior single**

Gjeldende tekst:

Klassene spilles som innledende puljespill, eventuelt også cupspill, og avsluttende cupspill. Det avsluttende cupspillet i Herrer senior single og Damer senior single spilles fra og med åttendedelsfinalene.

De 8 høyest styrkeseedede spillerne i Herrer senior single og de 8 høyest styrkeseedede spillerne i Damer senior single trekkes direkte inn i henholdsvis åttendedelsfinalene og kvartfinalene, se punkt 2.7.3.2.

I det innledende puljespillet i klassene Herrer senior single og Damer senior single spilles i puljer a 3, eventuelt 4 eller 5 spillere (*). De to beste spillerne fra hver pulje går videre til et avsluttende cupspill i det innledende spillet, og det spilles helt til 8 spillere i Herrer senior single og 8 spillere i Damer senior single gjenstår. Disse 8 spillerne i Herrer senior single og Damer senior single er kvalifisert for det avsluttende cupspillet.

(*)- se pkt 1.1.7 Tilleggsbestemmelsene for NM.

Forslag:

Klassene spilles som cup.

Begrunnelse:

Cup gjør det enklere å presentere NM for publikum og presse. Det er mer oversiktlig å se hvor i turneringen man er. Samtidig er det enklere å legge opp et standard format for stevnet. Det bør vurderes å la det 8 høyest seedede spillerne gå inn på et senere tidspunkt i turneringen.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

FORSLAG 24/32

Forslagstiller: NBTF Dommerkomite

Henvisning til: **3.9.1 Klubbenes ansvar**

Gjeldende tekst:

Hvis et lag vil legge inn protest, skal dette meddeles overdommer og påføres kampprotokollen før denne underskrives...

Forslag:

Tillegg i tekst rett før det som er tatt inn som gjeldende tekst:

Ved endt lagkamp skal begge lags lagledere underskrive kampprotokollen.

Begrunnelse:

Ved å underskrive kampprotokollen godkjennes resultatet av kampen. Vi opplever stadig oftere at dette ikke gjøres.

Innstilling fra Lovkomiteen

Hensikten er god her, men bestemmelsen bør være noe tydeligere eller forklarende.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

FORSLAG 25/32

Forslagsstiller: Oppegård IL – BTG

Forslag til klasseinndeling i Norgescup og NM for yngre, evt også NM for junior

Innføring av og inndeling i A og B klasser.

Begrunnelse:

Hovedfordeler er at det er flere jevnere kamper, flere opplever å vinne kamper og vinne turneringer. Turneringene blir også lettere å administrere i og med at det blir kortere sluttspill.

Vi tror også at vi ser at flere av de mer svakere spillerne melder seg på. Spesielt har vi sett dette i jenteklassene.

Vi vurderer dette som bedre ordning enn å ha Rekruttklasser. Det er ikke like stas å spille i en Rekruttklasse og ev. vinne hvis du har spilt bordtennis i 3-4 år og kommer hjem og sier du har vunnet Rekruttklasse.

Innstilling fra Lovkomiteen

Se forslag 17.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt når det gjelder NM, men ja (vedtatt) for SNC (ref gjeldende tilleggsbestemmelser.)

Forslag 26/32

Forslagstiller:	Modum bordtennisklubb
Henvising til paragraf	Ingen (bør legges inn?)
Eksisterende tekst	«Plastballen skal brukes i alle NBTF arrangementer (NM, SNC, SNCF) og seriespill (STIGA Ligaen – 3. divisjon) fra 01.01.2015»
Forslag til ny tekst	«Plastballen skal brukes i NM, SNC, SNCF og Stigaligaen» Eventuelt: «Ingen krav til bruk av plastballer»
Begrunnelse	Plastballene er per dags dato for dårlige og dyre. Ved samlerunder kan dette utgjøre en større økonomisk post enn tidligere. ITTF har gitt ballprodusentene 1. år på å lage bedre baller, så vi bør avvente like lenge med å innføre dem i andre turneringer. Er også imot de andre turneringene dem SKAL brukes i. Ballene ble introdusert alt for tidlig og kvaliteten holder ikke mål. Pga. Veteran-SM (gikk over 600 baller) ble det kjøpt inn 500 ekstra baller (72 kommer gratis fra NBTF) til Senior-NM. Dette utgjør ca. 10 000 kr i baller (pris tatt fra TTEX.no).

Innstilling fra Lovkomiteen

Et valg om hva som er best/hensiktsmessig. Men pålegget her påfører arrangørklubbene store utgifter p.t.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

Forslag 27/32

Forslagstiller:	Modum bordtennisklubb v/ Lars Kristian Haraldsrud
Henvising til paragraf	Ingen
Eksisterende tekst	Ingen
Forslag til ny tekst	«Ved arrangering av NM skal spillenumrene fordeles etter rankingpoeng. Numrene skal være synlige i offentlige deltakerlister og i program»
Begrunnelse	Dette lager mer seriøsitet og mening med spillenumrene enn hvis det brukes nummerering etter klubb. Dette er nå en egen funksjon i TT-Coordinator, og ble brukt under årets senior-NM med suksess.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar

Vedtak

Forslaget ble vedtatt for Senior NM, men ikke for øvrige NM

Forslag 28/32

Forslagstiller:	Modum bordtennisklubb
Henvising til paragraf	Ingen
Eksisterende tekst	Ingen
Forslag til ny tekst	4-5.divisjon: Egne regler for regionen får eget område i håndboken for sine regler.
Begrunnelse	Det er alt for mye om og men om hvilke regler som gjelder i regionsdivisjonene. Hver region bør skrive ned sine egne regler, slik at disse føres over til håndboken. Blant annet det med å spille i flere divisjoner (spille for flere lag) er diffust.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar

Vedtak

Forslaget ble vedtatt.

FORSLAG 29/32

Forslag fra: Bordtenniskrets Vest

Henvising til:

Region Vest ønsker at nåværende 3 divisjon blir lagt under hver enkelt region.

Begrunnelse:

I dag er 3 divisjon lagt under den Nasjonale Lagserien. I praksis så er 3 divisjon regionalt.

Det er lettere for regioner å kunne sette opp et oppsett for sin region. Om det gjelder serieoppsett, 3-mannslag eller 4 - manns lag. Enkel, dobbel eller trippel serie.

Regionene vet som regel best. Det blir derfor lettere å kunne arrangere 3. divisjon om regionene styrer dette selv.

Det har vist seg over en årrekke at når NBTF skal sette opp 3 divisjon, så er ikke dette optimalt. Dette fordi de ikke vet om klubbene sine ønsker eller at geografien ikke er på plass.

Region Vest ønsker at vinner av 3. divisjon kan spille en kvalifisering mot andre 3 div. Vinnere om et opprykk til 2 divisjon.

Innstilling fra Lovkomiteen

Ingen kommentar

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

FORSLAG 30/32

Fra Oppegård IL

- 1) Henvising til: Konkurransereglementet pkt. 1.4.1.1.1 *Rekrutteringsklasser* og 1.5.2.1 *Innplassering av nye spillere - startpoeng*.
- 2) Navn på forslag: Endring på tilbudet med «rekruttklasser» og reglene for innsetting av yngre spillere på Norgesranking
- 3) Forslagets ordlyd:

Nåværende tekst:

1.4.1.1.1 Rekrutteringsklasser

Junior-/gutte-/jenteklassene kan deles inn i en åpen klasse og en rekrutteringsklasse.

Klasse	Start	Slutt
Herrer junior Rekruttering	0	1499
Gutter 15 Rekruttering	0	1299
Gutter 13 Rekruttering	0	1099
Piker 15 Rekruttering	0	1049
Piker 13 Rekruttering	0	949

Forslag til ny tekst:

1.4.1.1.1 Breddeklasser

For å gi et godt konkurransetilbud til alle er det opprettet to breddeklasser for juniorer og fire breddeklasser for yngre (opp til og med 15-årsklassen). Det bør ikke settes opp en bredde Herre- eller Gutte-klasse uten at den tilsvarende klassen for Damer/Piker også settes opp samtidig. De kan da enkelt slås sammen til én klasse ved liten påmelding. Det skal ved sammenslåing framgå i klassenavnet at klassen er for både Herrer/Damer evt. Gutter/Piker.

Klasse	Start	Slutt
Herrer junior bredde A	0	1500
Damer junior bredde A	0	1500
Herrer junior bredde B	0	1200
Damer junior bredde B	0	1200
Gutter bredde A	0	1300
Piker bredde A	0	1300
Gutter bredde B	0	1100
Piker bredde B	0	1100
Gutter bredde C	0	1000
Piker bredde C	0	1000
Gutter bredde D	0	950
Piker bredde D	0	950

Nåværende tekst:

1.5.2.1 Innplassering av nye spillere - startpoeng

Nye yngre spillere plasseres etter den aldersklasse og kjønn de tilhører. Nye junior- og seniorspillere plasseres skjønnsmessig av NBTF's rankingkomité på basis av resultater oppnådd i første måned spilleren er i aktivitet. I spesielle tilfeller kan skjønnsmessig startpoeng og poengplassering foretas av NBTF også for yngre spillere. Der hvor det av hensyn til riktig seeding er viktig, kan skjønnsmessig vurdering også kunne skje i forkant av deltakelse på stevner og i seriespill.

Klassetilhørighet	Startpoeng	Klassetilhørighet	Startpoeng
Jenter 15	1050	Gutter 15 og eldre	1150
Jenter 13	950	Gutter 13	1050
Jenter 11	900	Gutter 11	950

Forslag til ny tekst:

1.5.2.1 Innplassering av nye spillere - startpoeng

Nye spillere (både yngre spillere, samt junior- og seniorspillere) plasseres skjønnsmessig av NBTF's rankingkomité på basis av resultater oppnådd i første måned spilleren er i aktivitet. Yngre spillere skal dog ikke settes inn høyere enn tilsvarende tabellen under. Der hvor det av hensyn til riktig seeding er viktig, kan skjønnsmessig vurdering også kunne skje i forkant av deltakelse på stevner og i seriespill.

(MERKNAD: Dersom dette medfører for mye arbeid for rankingkomitéen bør innsetting av yngre spillere kunne foretas etter forslag fra trener).

Klassetilhørighet	Startpoeng	Klassetilhørighet	Startpoeng
Jenter 15	1050	Gutter 15 og eldre	1150
Jenter 13	950	Gutter 13	1050
Jenter 11	900	Gutter 11	950

(MERKNAD: Tabellen er uten endringer.)

4) Begrunnelse

Hovedhensikten med forslaget er å gi et bedre konkurransetilbud til nye spillere og generelt spillere som er «under middels gode». Dette for å kunne rekruttere flere spillere og ikke minst holde på flere spillere opp til og med junior-nivå enn hva som er tilfelle i dag.

I praksis fører dagens konkurransetilbud til at de nyere/mindre gode spillerne kun i liten grad møter hverandre i turneringer, og de får i mange tilfeller en lite positiv turneringsopplevelse når man først klarer å få de til å melde seg på en turnering.

- Hvorfor kalle klassene for «Bredde-klasser» i stedet for «Rekrutteringsklasser»?
 - Blir trolig mer forståelig og inkluderende.
 - Begrepet «Rekrutt» er ikke reelt for mange spillere: Mange som har spilt bordtennis i flere år ligger fremdeles langt under Rekrutteringsgrensene.
 - Vi har sett at begrepet blir brukt i Sverige.
- Hvorfor opprette parallelle gutteklasser med dagens jenteklasser på 950 og 1050?
 - Rekruttklassene for jenter blir etter vår erfaring i dag ikke satt opp i turneringer. Dvs. at bredde-tilbudet for jentene i dag ikke er reelt.
 - Ved å sette opp samme klasse for gutter vil tilbudet kunne bli mer reelt, fordi man da enkelt kan slå sammen klassene for jenter og gutter om ikke påmeldingen hver for seg er stor nok.
 - Det er svært mange gutter i alderen 12-15 som ligger under 1000 poeng, og som vil ha glede av tilsvarende breddeklasser som det jentene er ment å ha i dag.
- Hvorfor opprette parallelle jenteklasser med dagens gutteklasser på 1100 og 1300 når jentene likevel kan melde seg på i disse klassene?
 - Ved å ha egne jenteklasser med de samme poenggrensene understreker man at dette tilbudet også er for jenter. For mange jenter er det i visse deler av barne- og ungdomsalderen flaut å stille i noe som er definert som en gutteklasse.
 - Av samme grunn er det viktig å ha med Jenter i klassenavnet i de tilfeller gutte- og jenteklassene slås sammen. (Eksempel: Jenter/Gutter Bredde 1100)
- Hvorfor nedjustere den nåværende poenggrensen for Jenter 15 fra 1050 til 1000.
 - Dette er fordi det ligger atskillig flere spillere på Norgesrankingen med poeng i intervallet 950 - 1000 enn i intervallet 1000-1050.
- Hvorfor to breddeklasser som ligger såpass nær hverandre som 950 og 1000?
 - Det befinner seg svært mange potensielle spillere fra 1000 poeng og nedover i aldersklassen 12-15 år.
 - Det er viktig å kunne gi nye/mindre gode spillerne et tilbud ut over én enkelt klasse for å få de til å komme og delta i en turnering.
 - Dette vil minske behovet for rene nybegynnerklasser for aldersgruppen 12-15 år. Problemet med nybegynnerklasser er at de sjelden blir satt opp for spillere i denne aldersgruppen, og at spillere som har spilt i lenger enn ett år, men ikke holder særlig høyt nivå ikke kan delta (og antakelig heller ikke lenger vil delta fordi de etter en stund ikke vil bli definert som nybegynnere).
 - Dette vil også kunne være et godt tilbud for en del spillere som er yngre enn 12.
- Hvorfor sette felles øvre aldersgrense på 15 år på alle breddeklassene for yngre?
 - Dette for å gi et bedre konkurransetilbud til 14- og 15-åringer. De kan i dag i praksis kun delta i én rekruttklasse (Gutter 15 rekrutt), og denne klassen har for mange en svært høy poeng-grense.
 - Mange 14-/15-åringer har derfor i dag et nesten ikke-eksisterende konkurransetilbud om de ikke er gode nok, og slutter med bordtennis. Det er derfor viktig å inkludere 14-15-åringene i alle breddeklassene for yngre.

- Hvorfor de 2 + 2 breddeklassene for juniorer?
 - De fleste spillere slutter å spille turneringer før/når de blir juniorer. Rekrutt Herrer Junior blir etter vår erfaring sjelden satt opp på programmet. Om man skal snu denne utviklingen er det viktig at det finnes et reelt breddetilbud også til denne aldersgruppen (en kan vurdere om dette tilbudet også burde gjelde for Eldre juniorer). Det er imidlertid behov også for en breddeklasse med lavere poenggrense enn 1500 poeng, derfor forslag om en klasse med poenggrense på 1200 poeng som også inkluderer denne aldersgruppen.
 - 13-15-åringer vil også kunne ha glede av at breddeklasser for juniorer blir satt opp.
- Hvorfor sette nye yngre spillere og juniorer inn på Norges-rankingen etter skjønn?
 - 12-15-åringer blir i dag i mange tilfeller satt inn alt for høyt i forhold til reelt nivå. For å kunne ha et velfungerende system med breddeklasser er det viktig at også yngre spillere blir satt inn i norgesrankingene etter skjønnsmessig nivå. Det vil være uheldig om man ikke kan delta i en breddeklasse man hører hjemme i fordi man har blitt innplassert for høyt.
- Hvorfor endre slik at man kan delta i en breddeklasse med poenggrense 950 poeng når man selv har 950 poeng? (i dag må man ha under 950 poeng)
 - Man blir ofte innplassert med et rundt tall. Da er det uheldig at man ikke kan delta i en klasse fordi man ble innplassert med samme tall som poenggrensen. Alternativet er at man blir satt inn 50 poeng lavere for å kunne stille i klassen, og dette er antakelig heller ikke det mest hensiktsmessige.

Innstilling fra Lovkomiteen

Se forslag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17 og 24.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

FORSLAG 31/32

Fra Oppegård IL vedrørende A og B klasser i NM for yngre.

- 1) Henvisning til: 2.12.2.3 NM
- 2) Navn på forslag: Inndeling i A- og B-klasser i NM for yngre
- 3) Forslagets ordlyd: Dele inn single-klassene i A- og B-grupper dersom det er 96 påmeldte eller flere. De 64 høyest rangerte skal da spille i A-gruppen, øvrige i B-gruppen.
- 4) Begrunnelse: Jevnere kamper, særlig for de svakeste spillerne.

Innstilling fra Lovkomiteen

Se forslag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17 og 24 + ny 4.

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt.

FORSLAG 32/32

Fra Veterankomiteen

Forslag fra veterankomiteen i NBTF om endring i NBTF's konkurransereglement, kapittel 2 turneringer, 2.1.turneringstyper, 2.12 Norgesmesterskap (NM), 2.12.2.4 NM for veteraner. Det har kommet inn ønsker fra flere om at det også opprettes en herrer 65 års klasse pga. at det blir flere spillere som kan delta i denne klassen. Veterankomiteen støtter forslaget fullt ut, siden det er veldig relevant nå som det stadig blir flere spillere i denne klassen:

2.12.2.4 NM for veteraner

Det konkurreres om mesterskapstitler i klassene herrer veteran 35 single, herrer veteran 40 single, herrer veteran 50 single, herrer veteran 60 single, **herrer veteran 65 single**, herrer veteran 70 single, herrer veteran 80 single, damer veteran 35 single, damer veteran 40 single, damer veteran 50 single, damer veteran 60 single, damer veteran 70 single, herrer veteran 35 double, herrer veteran 50 double, herrer veteran 60 double, herrer veteran 70 double, damer veteran 35 double, damer veteran 50 double, damer veteran 60 double, damer veteran 70 double, veteran 35 mixed double, veteran 50 mixed double, veteran 60 mixed double, veteran 70 mixed double, herrer veteran lag 35, herrer veteran lag 50, herrer veteran lag 60, herrer veteran lag 70, damer veteran lag 35, damer veteran lag 50, damer veteran lag 60, damer veteran lag 70. Funksjonshemmede: Herrer veteran 35 sittende single, damer veteran sittende single, herrer veteran stående single, damer veteran stående single, herrer veteran 35 åpen single, damer veteran 35 åpen single, herrer veteran stående double (uten aldersbegrensning fra 35). Damer veteran stående double (uten aldersbegrensning fra 35)

Innstilling fra Lovkomiteen

Se forslag 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17 og 24 + ny 4.
--

Vedtak

Forslaget ble ikke vedtatt

NBTF-styrets forslag til endringer av satser, faste sanksjoner og tilleggsbestemmelser 2015-2016

Vedtakene er gjort av forbundsstyret i styremøter 18.4.2015 og 24.6.2015 («Stevne 10'ern»)

Satser;

Punkt 1.7 Spillerlisens

Forslag til nye satser:

Veteraner, seniorer og eldre juniorer	kr 500
Juniorer	kr 450
Gutter/Jenter	kr 400

Begrunnelse for endringen:

Forslaget er en økning av satsene med kr 100 per lisensspiller. Med 1.300 lisenser årlig vil forslaget medføre en økning i NBTFs årlige inntekter med kr 130.000.

Vedtak

Det ble vedtatt å øke satsene kr 50,- for hver klasse, til:

Veteraner, seniorer og eldre juniorer	kr 450,-
Juniorer	kr 400,-
Gutter/Jenter	kr 350,-

Punkt 2.3.2 TD-, overdommer- og dommerhonorar

Forslag til ny 1. setning under tabellen:

I tillegg kommer reisegodtgjørelse etter regning **eller** statens regulativ for bruk av egen bil, **samt eventuell diettgodtgjørelse etter regning**. Satsene gjelder for forbundsdommere og andre dommere oppnevnt av NBTF.

Begrunnelse for tillegget:

Det er behov for klargjøring av at arrangøren også skal betale utgifter til mat og drikke for TDer, overdommere og dommere.

Vedtak

Vedtatt

Punkt 2.4.2 Maksimale startkontingenter

Forslag til korrigeret siste setning:

Arrangøren, i samråd med TD, eventuelt overdommer, avgjør startkontingent for uoffisielle og innlagte klasser.

Begrunnelse:

Nå er det kun arrangøren som bestemmer. TD, eventuelt overdommer, bør kvalitetssikre at startkontingentene for uoffisielle og innlagte klasser er fornuftige.

Vedtak

Vedtatt

Forslag til endring av RC i headingen:

RC er ikke definert i konkurransereglementet. Antar det skal være RM og RT.

Begrunnelse:

Se over.

Vedtak

Vedtatt

Forslag til et nytt siste avsnitt:

Arrangøren har, dersom arrangøren har informert om dette i invitasjonen, rett til legge til 10 % i startkontingent for de klubbene som ikke betaler innenfor fastsatt innbetalingsfrist.

Begrunnelse:

Svært mange klubber er sene betalere av startkontingenter. Det medfører mye ekstra arbeid for arrangørene. Et tillegg på 10 % vil forhåpentligvis sørge for at alle betaler innenfor betalingsfristen.

Vedtak

Vedtatt

Forslag

Innføring av stevneavgift på alle starter i approberte arrangementer, «Stevne-10'n»

Styret ønsker å legge kr 10,- på toppen av gjeldende maksimale startkontingenter på alle starter.

Beløpet faktureres fra NBTF til arrangør i forbindelse med innsending av stevnerapporten.

Bruken av inntømte midler skal komme regionene til gode og vil bli utredet i løpet av høsten 2015.

Begrunnelse:

Økonomien i regionene er svært forskjellig, hvorav noen har lave inntekter, noe som begrenser aktiviteten. Disse inntektene kan bidra til å hjelpe på noe på dette.

Vedtak

Forslaget ble vedtatt

Punkt 3.2.2 Serieavgift

Forslag til endring av serieavgiften:

Stigaligaen (Eliteserien)	kr 5.500
Dameserien	kr 5.000
1.divisjon	kr 4.500
2.divisjon	kr 3.500
3.divisjon	kr 2.500

Begrunnelse:

Økte inntekter for NBTF, samt harmonisering av serieavgiften for dameserien mot Stigaligaen

Vedtak

Vedtatt

Punkt 3.5.3 Overdommer-, dommerhonorar mv

Forslag til nye satser for 2. og 3. divisjon, samlerunder:

2. divisjon, samlerunde, per dag	kr 500
3. divisjon, samlerunde, per dag	kr 400

Begrunnelse:

Det er behov for å øke disse satsene, men det er også behov for å differensiere satsene for de ulike divisjonene.

Vedtak

Vedtatt

Forslag til ny tekst under tabellen (samme tekst som under tabellen i punkt 2.3.2):

I tillegg kommer reisegodtgjørelse etter regning eller statens regulativ for bruk av egen bil, samt eventuell diettgodtgjørelse etter regning. Satsene gjelder for forbundsdommere og andre dommere oppnevnt av NBTF.

Begrunnelse:

Se punkt 2.3.2.

Vedtak

Vedtatt

Faste sanksjoner, forslag endringer

Punkt 1.7 Spillerlisens

Forslag til ny tekst:

Dameserien kr 2.500

Begrunnelse:

Dameserien er tidligere uteglemt i oversikten for bøter ved benyttelse av lisenspliktig spiller uten lisens i seriespillet

Vedtak

Vedtatt

Punkt 3.2 Deltakelse

Forslag til ny tekst, trukket lag mellom 1. april og 1. august:
Dameserien inntil kr 3.500

Forslag til ny tekst, trukket lag etter 1. august:
Dameserien inntil kr 8.000

Begrunnelse:
Harmonisering av sanksjonene for dameserien mot seriespillet for herrene

Vedtak

Vedtatt

Punkt 3.3/3.4 Representasjon/utenlandske spillere

Forslag til ny tekst:
Dameserien kr 900
Laget blir i tillegg ilagt tap 0-6

Begrunnelse:
Harmonisering av sanksjonene for dameserien mot seriespillet for herrene

Vedtak

Vedtatt

Punkt 3.9 Gjennomføring av seriekampene:

Forslag til ny tekst
Dameserien inntil kr 4.000
Laget blir i tillegg ilagt tap 0-6

I punktene 3.3/3.4 og 3.9 er det behov for å rette opp resultatene for tap i Stigaligaen og 1. – 3. divisjon som følger, for at resultatene skal stemme med maksimalt tap i de ulike divisjonene:

Stigaligaen	0-6
1.divisjon	0-10
2.divisjon	0-10
3.divisjon	0-10

Vedtak

Vedtatt

Tilleggsbestemmelser, forslag endringer

NM

Jeg er gjort kjent med at det arbeides med manualer for NM (i hvert fall for hoved-NM). Innholdet i manualene vil antageligvis komme i tillegg til tilleggsbestemmelsene. Skal vi skrive noe om dette under innledningen til tilleggsbestemmelsene, eller hva? Noen av dere som mottar dette dokumentet vet mer om status for nevnte manualer!

Punkt 1.1.2 Avvikling

Problemstilling

Det har vært ulik og dermed uforutsigbar praksis i forbindelse med at enkelte klasser (for eksempel Mixed double og/eller Herr double B) spilles NM-fredagen under hoved-NM. Våre tilleggsbestemmelser sier ingenting om at individuelle klasser kan spilles, eventuelt startes, NM-fredagen. Tilleggsbestemmelsene sier heller ikke at noen individuelle klasser ikke kan spilles NM-fredagen, selv om dagens tekst er «NM avvikles normalt over tre dager, med lagklasser på fredag.»

Et forslag kan være at det må informeres allerede i NM-invitasjonen om eventuelt hvilke individuelle klasser som vurderes lagt til NM-fredagen (og tidligste tidspunkt for start av klassene), og at det må følges opp med endelig informasjon om hvilke individuelle klasser som legges til NM-fredagen med endelig tidspunkt for start av klassene senest en uke etter at påmeldingsfristen har gått ut. 4

Vedtak

Vedtatt.

Dersom andre klasser skal avvikles på fredag så skal dette fremgå av invitasjonen

Punkt 1.1.7 Puljespill for herrer og damer senior single

Problemstilling

De beste spillerne (d v s de som spiller singlefinalene) spiler for mange 7-settskamper NM-søndagen på kort tid med dagens regelverk. For å sikre at vi ikke får for utslitte spillere i finalene forslås en justering av tilleggsbestemmelsene, se under.

Forslag ny tekst i punkt 1.1.7, 3. avsnitt

Endre «åttendedelsfinalene» til «kvartfinalene».

Begrunnelse

Med denne endringen vil vi kun spille kvartfinaler, semifinaler og finaler NM-søndagen. Spillerne får dermed maksimalt 3 single kamper NM-søndagen. To andre ekstraeffekter av dette blir også at det blir lettere for arrangøren å rigge om hallen til NM-søndagen (behov for færre bord) og underveis på NM-søndagen, samt at det også trengs færre dommere NM-søndagen. Det kan også bli negative effekter ved at det blir færre deltakere, ved at det muligens blir færre tilskuere i hallen utover NM-søndagen.

Vedtak

Ble ikke vedtatt

Stiga Norgescupfinale

Punkt 3.2.1 Deltakere i Stiga Norgescupfinalen

Forslag til tilleggstekst i 1. kulepunkt

Dersom NBTF benytter wild card, se kulepunkt 2, vil tilsvarende færre spillere enn de «8 spillerne med flest SNC-poeng», se 1. setning, være kvalifisert.

Begrunnelse

En nødvendig klargjøring av konsekvensen av å benytte wild card.

Vedtak

Vedtatt

Forslag til tilleggstekst i 2. kulepunkt

Spillere som får wild card skal være norske landslagsspillere som spiller i utenlandske klubber og som har deltatt på minimum ett SNC.

Begrunnelse

Dette var opprinnelig intensjonen med wild-card-bestemmelsen. I ettertid har andre argumenter blitt benyttet for å gi wild card (sykdom o l).

Vedtak

Vedtatt

Forslag til ny og bedre tekst i kulepunkt 5, 2. setning

Unntak kan gjøres for spillere som er kvalifisert til seniorklassene, og for spillere som kun er kvalifisert for annen klasse eller andre klasser enn «egen klasse».

Begrunnelse

Ingen realitetsendring, men forhåpentligvis «enklere språk».

Vedtak

Vedtatt
